



دانشکده علوم ریاضی

گزارش ارزیابی درونی گروه آمار

مجری طرح

دکتر تابان باغفلکی

دکتر موسی گل علی زاده

کمیته ارزیابی درونی

دکتر محسن محمدزاده، دکتر مجید جعفری خالدی

دی ۱۳۹۶

فهرست مطالب

پیشگفتار.....	۵
فصل ۱: کلیات.....	۶
۱-۱ تاریخچه گروه آمار.....	۶
۲-۱ رسالت و هدف‌های گروه آمار.....	۷
۳-۱ تحولات گروه آمار در سه سال گذشته.....	۷
فصل ۲: چگونگی انجام ارزیابی درونی.....	۹
۱-۲ مقدمه.....	۹
۲-۲ اهداف و سؤال‌های ارزیابی درونی.....	۹
۳-۲ داده‌های ارزیابی درونی.....	۱۰
۴-۲ تحلیل داده‌های ارزیابی درونی.....	۱۰
فصل ۳: عوامل مورد ارزیابی.....	۱۲
۱-۳ مقدمه.....	۱۲
۲-۳ عامل اول: اعضای هیأت علمی.....	۱۲
۱-۲-۳ توصیف عامل.....	۱۳
۲-۲-۳ تحلیل، تفسیر و قضاوت.....	۱۳
۳-۲-۳ پیشنهادهایی برای بهبودی.....	۱۴
۳-۳ عامل دوم: دانشجویان.....	۱۸
۱-۳-۳ توصیف.....	۱۸
۲-۳-۳ تحلیل، تفسیر و قضاوت.....	۱۹

۲۰ ۳-۳-۳ پیشنهادهایی برای بهبودی
۲۵ ۳-۳-۴ عامل سوم: امکانات و تجهیزات آموزشی - پژوهشی و فضاهای کالبدی
۲۵ ۳-۴-۱ توصیف
۲۵ ۳-۴-۲ تحلیل، تفسیر و قضاوت
۲۶ ۳-۴-۳ پیشنهادهایی برای بهبودی
۲۸ ۳-۵ عامل چهارم: ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت
۲۸ ۳-۵-۱ توصیف
۲۹ ۳-۵-۲ تحلیل، تفسیر و قضاوت
۲۹ ۳-۵-۳ پیشنهادهایی برای بهبودی
۳۵ ۳-۶ عامل پنجم: فرایند تدریس - یادگیری و وسایل کمک آموزشی
۳۵ ۳-۶-۱ توصیف
۳۵ ۳-۶-۳ پیشنهادهایی برای بهبودی
۳۷ ۳-۷ عامل ششم: دوره‌های آموزشی مورد اجرا
۳۷ ۳-۷-۱ توصیف
۳۷ ۳-۷-۲ تحلیل، تفسیر و قضاوت
۳۸ ۳-۷-۳ پیشنهادهایی برای بهبودی
۳۹ ۳-۸ عامل هفتم: دانش‌آموختگان
۳۹ ۳-۸-۱ توصیف
۴۰ ۳-۸-۲ تحلیل، تفسیر و قضاوت
۴۱ ۳-۸-۳ پیشنهادهایی برای بهبودی
۴۵ فصل ۴: نتیجه‌گیری و پیشنهادها برای ارتقا کیفیت گروه
۴۵ ۴-۱ خلاصه یافته‌های ارزیابی درونی
۴۵ ۴-۲ پیشنهادهایی جهت ارتقا کیفیت گروه

۳-۴ چگونگی اجرای پیشنهادهای و نظارت بر انجام آنها ۴۸

۴-۴ نتیجه‌گیری درباره کیفیت گروه: حال و آینده ۴۹

منابع ۵۱

پیوست ۵۲

پیشگفتار

ارزیابی درونی گروه فرایند سیستماتیک جمع‌آوری، تحلیل و تفسیر داده‌ها با هدف پویا نمودن عملکرد گروه و برنامه‌ریزی برای ارتقا سطح کیفی گروه است. با انجام ارزیابی درونی می‌توان نقاط ضعف و قوت گروه را شناسایی و در نهایت برای بهبود و ارتقا کیفیت گروه پیشنهادهای عرضه و برنامه‌ریزی لازم برای نیل به سطح کیفیت آرمانی انجام شود.

در انجام این مطالعه که از روش تحقیق توصیفی از نوع پیمایشی استفاده شده است، همه اعضای هیأت علمی، مسئول آزمایشگاه و نمونه‌ای به حجم ۱۴ از دانشجویان (از ۲۹ دانشجو) و به حجم ۱۸ از دانش‌آموختگان سه سال اخیر (از بین ۴۹ دانش‌آموخته) گروه آمار در نظرسنجی که به صورت پرسش‌نامه توزیع شده، شرکت کرده‌اند. مجموعه پرسش‌نامه‌ها شامل پرسش‌نامه نظرخواهی از مدیران گروه‌های آموزشی، اعضای هیأت علمی، دانشجویان، دانش‌آموختگان و مسئول آزمایشگاه بوده است. مجموعه‌ای از عامل‌ها به پیشنهاد دفتر ارزیابی و بهینه‌سازی عملکرد در این پرسش‌نامه‌ها در واحدهای کوچکتر ملاک‌ها و نشانگرها طراحی شده است، به طوری که مجموعه‌ای از نشانگرها، برای ارزیابی یک ملاک و مجموعه‌ای از ملاک‌ها، برای ارزیابی یک عامل در نظر گرفته شده است. باید اشاره شود که بعد از امتیازبندی هر نشانگر، امتیاز ملاک و عامل قابل محاسبه است. نکته قابل توجه این است که به جز سؤالات (متغیرها) توصیفی بقیه سؤالات (متغیرها) در طیف چندگزینه‌ای لیکرت برای سنجش نگرش افراد مورد اندازه‌گیری قرار گرفته‌اند و نهایتاً با استفاده از آنها سطح مطلوبیت هر نشانگر، ملاک و عامل تعیین شد.

ارزیابی درونی گروه آمار بر اساس ۷ عامل، ۴۴ ملاک و ۱۸۵ نشانگر انجام شده است که در جدول ۱.۴ نشان داده شده است، از بین ۷ عامل، چهار عامل در سطح مطلوب و سه عامل در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد. همچنین از ۴۴ ملاک، ۲۴ ملاک مطلوب، ۱۷ ملاک نسبتاً مطلوب و ۳ ملاک نامطلوب و از ۱۸۵ نشانگر، ۸۳ نشانگر مطلوب، ۳۸ نشانگر نسبتاً مطلوب، ۴۲ نشانگر نامطلوب و بقیه نشانگرها توصیفی رده‌بندی شدند. به طور کلی گروه با امتیاز ۳/۳۷ (از ۵) در وضعیت مطلوب قرار دارد.

آنچه که پیش رو است گزارش ارزیابی درونی گروه آمار دانشگاه تربیت مدرس است. قابل ذکر است که در انجام این ارزیابی از دو منبع بازرگان و محمدی (۱۳۸۵) و محمدی (۱۳۹۴) استفاده شده است.

فصل ۱: کلیات

۱-۱ تاریخچه گروه آمار

گروه آمار دانشگاه تربیت مدرس در مهرماه سال ۱۳۶۲ در دانشکده علوم پایه دانشگاه تربیت مدرس به منظور تربیت مدرسین متخصص و متعهد مورد نیاز دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی کشور تاسیس شد. این گروه فعالیت خود را با همکاری اساتیدی مانند آقایان دکتر محمدرضا مشکانی، دکتر عین‌اله پاشا، دکتر احمدرضا سلطانی و مرحوم دکتر عباسقلی خواجه‌نوری و پذیرش دانشجو از طریق برگزاری آزمون‌های ورودی اختصاصی شروع کرد. برنامه آموزشی اختصاصی این گروه شامل ۴۵ واحد دروس تخصصی در سطح تحصیلات تکمیلی آمار و ۲۲ واحد دروس عمومی مدرسی بود که با تدوین و ارائه پایان‌نامه به پایان می‌رسید. عمده دانش‌آموختگان مدرسی این گروه بلافاصله به عنوان عضو هیأت علمی در دانشگاه‌های سراسر کشور مشغول خدمت می‌شدند. گروه آمار با همکاری اساتید برجسته آماری کشور و حمایت وزارت متبوع اقدام به تدوین برنامه آموزشی دکترای آمار کرد که در شورای عالی برنامه‌ریزی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری تصویب و برای اجرا به دانشگاه‌های سراسر کشور ابلاغ شد. سپس دانشگاه موفق به اخذ مجوز برگزاری دکترای آمار از شورای گسترش آموزش عالی شد و در مهر ماه ۱۳۷۹ با برگزاری آزمون ورودی اختصاصی اقدام به پذیرش دانشجو در اولین دوره دکتری نمود. در سال ۱۳۸۸ با مشارکت سه گروه آموزشی آمار، ریاضی و علوم کامپیوتر، دانشکده علوم ریاضی تشکیل گردید و گروه آمار در این دانشکده به فعالیت‌های خود در دو مقطع کارشناسی ارشد و دکتری در گرایش‌های تخصصی استنباط آماری، آمار فضایی، آمار شکل، آمار رسمی و همچنین تحلیل آماری داده‌های چندسطحی و داده‌های طولی به فعالیت خود ادامه داد. لازم به ذکر است که تاکنون ۶۰٪ از دانش‌آموختگان کارشناسی ارشد این گروه موفق به ادامه تحصیل در مقطع دکترای دانشگاه‌های داخل یا خارج از کشور شده‌اند. به علاوه، ۹۰٪ از دانش‌آموختگان نیز هم اکنون به عنوان عضو هیأت علمی در دانشگاه‌های کشور مشغول خدمت هستند.

یکی از افتخارات علمی گروه آمار مشارکت در ایجاد و همچنین فعالیت در قطب علمی داده‌های تربیتی و فضایی با دانشگاه فردوسی مشهد است، که این گروه را به عنوان مرجع علمی آمار فضایی در کشور مطرح می‌کند. به علاوه، تالیف اولین کتاب مربوط به آمار فضایی توسط یکی از اعضاء گروه و میزبانی ششمین کنفرانس بین‌المللی آمار ایران در سال ۱۳۸۱، از دیگر افتخارات گروه آمار هستند. همکاری تنگاتنگ گروه با مرکز آمار ایران، پژوهشکده آمار ایران و به ویژه انجمن آمار ایران از شاخص‌های برجسته رویکرد پژوهشی گروه است. همچنین، اعضاء گروه همکاری موثری با مجلات منتشرشده توسط انجمن آمار ایران دارند.

گروه آمار که در آغاز دارای تنها یک هیأت علمی بود، در حال حاضر (سال ۱۳۹۶) دارای چهار عضو هیأت علمی تمام‌وقت است، که در جدول ۱.۱ اسامی، مرتبه علمی، زمان استخدام و مسئولیت‌های آنها در دانشگاه طی دوره خدمت گزارش شده است.

جدول ۱.۱: اعضای گروه آمار در سال ۱۳۹۶ به همراه زمان استخدام و نقش‌های دانشگاهی

ردیف	نام و نام خانوادگی	مرتبۀ علمی	زمان استخدام	مسئولیت‌ها در دانشگاه طی دوره خدمت
1	دکتر محسن محمدزاده	استاد	۱۳۶۵	معاون اداری مالی دانشگاه، مدیر گروه، مدیر آموزشی
2	دکتر مجید جعفری خالدي	استادیار	۱۳۸۴	معاون آموزشی دانشکده علوم ریاضی، مدیر گروه آمار
3	دکتر موس گلعلی زاده	دانشیار	۱۳۸۷	معاون پژوهشی دانشکده علوم ریاضی، مدیر گروه آمار
4	دکتر تابان باغفلکی	استادیار	۱۳۹۳	-

۱-۲ رسالت و هدف‌های گروه آمار

رسالت و هدف‌های گروه آمار در چارچوب آرمان‌های آموزش عالی کشور و رسالت دانشگاه تربیت مدرس به شرح زیر است:

- نوآوری و ارتقا سطح دانش آماری در کشور
- تربیت افراد متخصص برای انجام وظیفه در نهادهای آموزشی و پرورشی کشور
- تربیت افرادی متخصص که توانایی تجزیه و تحلیل نظری و کاربردی مسائل و مدل‌های آمار و احتمال را دارا باشند و بتوانند در دانشگاه‌ها، و مؤسسات آموزشی و پژوهشی و سازمان‌های اجرایی کشور به امور آموزشی، پژوهشی یا اجرایی در زمینه‌های آماری بپردازند.
- فراهم نمودن بسترهای مناسب برای ارتباط با بخش صنعت و سایر ارگان‌ها و جوابگویی به احتیاجات آنها از طریق پژوهش و ایجاد مرکز ارتباط با صنعت
- تعلیم مهارت‌های حل مسئله با تقویت نیروی خلاقیت و نوآوری

۱-۳ تحولات گروه آمار در سه سال گذشته

جداول ۱.۲ تا ۱.۴ به ترتیب تعداد اعضای هیأت علمی گروه آمار در سال‌های ۱۳۹۲ تا مهر ۱۳۹۶، تعداد دانشجویان پذیرفته شده و تعداد دانش‌آموختگان را نشان می‌دهد.

جدول ۱.۲: تعداد اعضای هیأت علمی گروه آمار در سال‌های ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۶

تعداد اعضای هیأت علمی				سال تحصیلی
تعداد کل	استاد	دانشیار	استادیار	
3	1	0	2	1393-1392
4	1	0	3	1394-1393
4	1	1	2	1395-1394
4	1	1	2	1396-1395

جدول ۱.۳: تعداد دانشجویان پذیرفته شده گروه آمار در سال‌های ۱۳۹۱ تا ۱۳۹۶

جمع	شبانه		روزانه		سال تحصیلی
	دکتری	کارشناسی ارشد	دکتری	کارشناسی ارشد	
۸	۰	۰	۰	۸	1393-1392
۱۰	۰	۰	۴	۶	1394-1393
۹	۰	۰	۰	۹	1395-1394
۱	۳	۱	۵	۵	1396-1395
۸	۰	۰	۰	۸	۱۳۹۷-۱۳۹۶
۴۹	۳	۱	۹	۳۶	جمع

جدول ۱.۴: تعداد دانش‌آموختگان گروه آمار به تفکیک دوره‌ها در سال‌های ۱۳۹۱ تا ۱۳۹۶

جمع	دکتری	کارشناسی ارشد	سال تحصیلی
۱۴	۱	۱۳	1393-1392
۱۴	۱	۱۳	1394-1393
۱۳	۴	۹	1395-1394
۸	۵	۳	1396-1395
	۱۱	۳۸	جمع

فصل ۲: چگونگی انجام ارزیابی درونی

۲-۱ مقدمه

در نیمسال اول سال تحصیلی ۱۳۹۵-۱۳۹۶ ضرورت انجام ارزیابی درونی هر یک از گروه‌های آموزشی توسط دانشگاه تربیت مدرس مطرح شد. در نیمسال دوم همین سال تحصیلی بعد از مشخص شدن مجریان طرح، مطالعات و بررسی‌هایی در این زمینه انجام شد. یکی از مجریان طرح در کارگاه عملی آموزش ارزیابی درونی که توسط دفتر نظارت و ارزیابی دانشگاه تشکیل شد، شرکت کرده و انجام ارزیابی با بررسی پرسش‌نامه‌ها و توزیع آن بین مدیر گروه، اعضای هیأت علمی، دانشجویان، دانش‌آموختگان و کارمندان گروه صورت پذیرفت.

هدف هر یک از پرسش‌نامه‌های اشاره شده گردآوری اطلاعات درباره زمینه‌های زیر بوده است:

- پرسش‌نامه مدیر گروه: گردآوری اطلاعات درباره جایگاه سازمانی و مدیریت گروه
- پرسش‌نامه اعضای هیأت علمی گروه: ارزیابی شاخص‌های اعضای هیأت علمی، وضعیت فعالیتهای آموزشی و پژوهشی اعضای هیأت علمی از دیدگاه خود
- پرسش‌نامه دانشجویان: ارزیابی وضعیت فعالیتهای آموزشی گروه، دوره‌ها، برنامه‌های آموزشی و فرایند یاددهی و یادگیری در گروه
- پرسش‌نامه دانش‌آموختگان: ارزیابی وضعیت فعالیتهای آموزشی گروه، دوره‌ها و برنامه‌های آموزشی که در آن شرکت کرده‌اند، ادامه تحصیل و فعالیتهای پژوهشی آنها
- پرسش‌نامه‌های کارمندان: ارزیابی وضعیت فضاهای آموزشی، پژوهشی و رفاهی گروه

۲-۲ اهداف و سؤال‌های ارزیابی درونی

طرح ارزیابی درونی در قالب یک طرح تحقیق مصوب و به منظور شناخت نقاط قوت و ضعف موجود در گروه به منظور برنامه‌ریزی در جهت توسعه و بهبود گروه، افزایش نقاط قوت و ارائه راه‌کارهایی برای رفع نواقص و تحقق هدفهای زیر انجام شده است:

- ارزیابی وضعیت آموزشی گروه
- ارزیابی وضعیت پژوهشی گروه
- ارزیابی وضعیت فعالیتهای آموزشی و پژوهشی اعضای هیأت علمی از دیدگاه خود

- ارزیابی وضعیت فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی اعضای هیأت علمی از دیدگاه دانشجویان
- ارزیابی وضعیت فضاهای آموزشی و کمک آموزشی
- ارزیابی دوره‌های آموزشی و همسویی آنها با اهداف گروه

۲-۳ داده‌های ارزیابی درونی

افراد شرکت‌کننده در این طرح عبارتند از:

۱. مدیر گروه
 ۲. تمامی اعضای هیأت علمی
 ۳. از بین ۲۹ دانشجوی ارشد و دکتری در دوره‌های روزانه و نوبت دوم ۱۴ دانشجو پرسشنامه را تکمیل کرده
 ۴. از بین ۴۹ دانش‌آموخته در سه سال اخیر، ۱۸ نفر پرسشنامه را تکمیل کرده‌اند.
 ۵. مسئول آزمایشگاه آمار
- توجه شود که در این طرح تلاش شده است که دانشجویان و دانش‌آموختگان شرکت‌کننده با استفاده از نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شوند.

۲-۴ تحلیل داده‌های ارزیابی درونی

بعد از توزیع پرسش‌نامه‌ها و جمع‌آوری اطلاعات، داده‌های به دست آمده مورد تحلیل قرار گرفت. سپس وضعیت موجود عوامل بر اساس ملاکها و نشانگرها توصیف و با توجه به الزامات تعیین شده ابتدا قضاوت درباره هر نشانگر، سپس ملاک و در نهایت درباره عامل مورد ارزیابی بر اساس یک طیف سه سطحی (مطلوب، نسبتاً مطلوب، نامطلوب) انجام شد. برای تعیین سطح مطلوبیت نشانگرها به شیوه زیر عمل شده است:

۱. برای متغیرهایی که داده‌های آنها در دو گزینه جمع‌آوری شده‌اند، با توجه به الزامات تعیین شده یکی از پاسخ‌ها نمایانگر وضعیت مطلوب و دیگری نمایانگر وضعیت نامطلوب است.
۲. متغیرهایی که داده‌های آنها در طیف چندگزینه‌ای لیکرت برای سنجش نگرش افراد مورد اندازه‌گیری قرار گرفته‌اند، فراوانی پاسخ‌ها در وزن گزینه‌های انتخاب شده (کاملاً=۳، نسبتاً=۲ و کم=۱) یا (خیلی زیاد=۵، زیاد=۴، متوسط=۳، کم=۲ و خیلی کم=۱) ضرب و میانگین وزنی محاسبه شده آنها به عنوان امتیاز وضعیت موجود نشانگر مربوطه منظور شده است. در ادامه برای تعیین سطح مطلوبیت هر نشانگر، امتیاز آن با طیف‌های مربوط به آن مطابقت داده شد:

جدول ۲. ۱: بازه‌های تعیین سطح مطلوبیت با استفاده از مقیاس لیکرت

نشانگرهای سه گزینه‌ای	نشانگرهای پنج گزینه‌ای	
نامطلوب	1-1/66	1-2/33
نسبتاً مطلوب	1/66-2/32	2/33-3/66
مطلوب	2/32-3	3/66-5

سپس با توجه به سطح مطلوبیت و وزن تعیین شده برای هر نشانگر، امتیاز ملاکها و عوامل مورد ارزیابی با استفاده از رابطه‌های زیر محاسبه می‌شود:

$$\text{امتیاز ملاک} = \frac{\text{حاصل جمع امتیازهای تشکیل دهنده ملاک}}{\text{تعداد کل نشانگرهای مربوط به ملاک}}$$

$$\text{امتیاز هر عامل} = \frac{\text{حاصل جمع امتیازهای ملاک‌های تشکیل دهنده عامل}}{\text{تعداد کل ملاک‌های مربوط به عامل}}$$

به منظور تعیین سطح مطلوبیت هر ملاک یا عامل مجدداً از جدول ۱.۲ استفاده شد. توجه شود که در گزارش ارائه شده برای آنکه قیاس نشانگرها امکان پذیر باشد، امتیاز نشانگرهای سه گزینه با استفاده از تبدیل مناسب به امتیاز نشانگرهای پنج گزینه‌ای تبدیل شده است.

فصل ۳: عوامل مورد ارزیابی

۳-۱ مقدمه

با توجه به ضرورت رفع نیازهای علمی جامعه کنونی، قانون ۵ ساله ششم جمهوری اسلامی و برنامه راهبردی دانشگاه، هفت عامل برای ارزیابی درونی گروه در نظر گرفته شده است. این عوامل عبارتند از:

۱. اعضای هیأت علمی
۲. دانشجویان شاغل به تحصیل به تفکیک مقاطع تحصیلی
۳. امکانات و تجهیزات آموزشی، پژوهشی و فضای کالبدی
۴. ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت (رسالت و اهداف)
۵. فرایند تدریس-یادگیری وسایل کمک آموزشی
۶. دوره‌های آموزشی مورد اجرا
۷. دانش‌آموختگان

این عوامل براساس ۴۴ ملاک و ۱۸۵ نشانگر توصیف شده و براساس وضعیت مطلوب گروه مورد ارزیابی قرار گرفته است. سپس بر اساس نتایج حاصل از اجرای ارزیابی درونی و با توجه به قضاوت به عمل آمده درباره هر یک از عوامل، در مورد نشانگرهایی که سطح موجود آنها با سطح مطلوب تفاوت داشته است، پیشنهادهایی جهت بهبود کیفیت ارائه شده است. این پیشنهادها چنان عرضه شده است که در سطح گروه، دانشکده، دانشگاه و نظام آموزش عالی اقدام لازم را نمایان می‌کند. در این فصل به توصیف، تحلیل، تفسیر، قضاوت و پیشنهادهایی برای بهبود هر یک از عوامل پرداخته خواهد شد.

۳-۲ عامل اول: اعضای هیأت علمی

ارزیابی این عامل بر اساس ۵ ملاک و ۳۶ نشانگر انجام گرفته است که در جدول ۱.۳ نشان داده شده است.

جدول ۱.۳: ملاک‌های ارزیابی عامل اعضای هیأت علمی

ملاک ۱: ویژگی‌های فردی	عامل اول: هیأت علمی
ملاک ۲: فعالیت‌های آموزشی	
ملاک ۳: فعالیت‌های پژوهشی	
ملاک ۴: فعالیت‌های اجرایی اجتماعی	
ملاک ۵: فعالیت در جهت رشد حرفه‌ای	

۳-۲-۱ توصیف عامل

از ۴ عضو هیأت علمی یک نفر استاد، یک نفر دانشیار و ۲ نفر استادیار هستند (مطلوب). ۷۵ درصد اعضای هیأت علمی با سابقه بیشتر از ۵ سال هستند (مطلوب) و البته وضعیت استخدامی ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی پیمانی است (نسبتاً مطلوب). متوسط میزان بار آموزشی به طور متناوب ۶ یا ۱۲ واحد به ازای هر عضو هیأت علمی در هر ترم است (نامطلوب) ولی میزان تطابق تخصص با موضوع مورد تدریس کامل است (مطلوب)، تعداد پروژه های سرپرستی شده کمتر از ۱ دکتری و کمتر از ۳ ارشد در هر ترم است (نامطلوب). میزان آشنایی اعضای هیأت علمی با زبان های خارجه و نرم افزارهای تخصصی رشته در سطح مطلوب قرار دارد.

میزان مشارکت در راه اندازی آزمایشگاه یا کارگاه و در اجرای دوره های آموزشی کاربردی مورد نیاز سایر سازمانها در سطح نامطلوب قرار دارد.

تعداد طرح های پژوهشی (طرح های مستقل اساتید - طرح های ملی - طرح های دو در هزار صنعت - پژوهش های کاربردی) به ازای هر هیأت علمی یک طرح و در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد. تعداد مقالات چاپ شده در مجلات معتبر علمی (داخلی - خارجی)، تعداد سخنرانی های علمی در مجامع علمی (داخل و خارج) و تعداد ارائه مقاله در سمینارها، کنگره ها، کنفرانسها و مجامع علمی، ملی و بین المللی در سطح مطلوب قرار دارد. تعداد تألیف، ترجمه، بررسی و نقد کتاب، تصحیح و تجدید کتاب به ازای هر هیأت علمی کمتر از یک تألیف در هر ۵ سال و لذا نامطلوب است. میزان عضویت در کمیته های برنامه ریزی و میزان/ نوع عضویت در انجمن های علمی در اعضای هیأت علمی در سطح مطلوب قرار دارد. تعداد دانشمندان پراستناد بین المللی و ثبت اختراع و کسب جوایز علمی ملی و بین المللی در سطح نامطلوبی قرار دارد. میزان عضویت در شوراهای آموزشی - پژوهشی، میزان عضویت در هیأت تحریریه مجلات، میزان عضویت هیأت علمی در هیأت اجرایی سمینارها کنفرانسها، میزان داوری مجلات یا مقالات و میزان ارتباط اعضای هیأت علمی با دانشجویان و دانش آموختگان در زمینه فعالیت های آموزشی و پژوهشی در سطح مطلوب قرار دارد. میزان ارتباط اعضای هیأت علمی با کارکنان در انجام فعالیت های پژوهشی نامطلوب و در انجام فعالیت های اجرایی مطلوب است. میزان استفاده از شبکه های اطلاع رسانی رایانه ای و میزان استفاده از مجلات، کتب و مقالات تخصصی داخلی در سطح مطلوب قرار دارد.

۳-۲-۲ تحلیل، تفسیر و قضاوت

در زیر بخش قبل به توصیف وضعیت هر یک از نشانگرهای عامل اعضای هیأت علمی پرداخته شد. همانطور که قبلاً اشاره شد، مجموعه ای از نشانگرها یک ملاک را تشکیل می دهند. عامل اعضای هیأت علمی در ملاکهای "ویژگی های فردی"، "فعالیت های پژوهشی"، "فعالیت های اجرایی اجتماعی" در سطح مطلوب و در ملاکهای "فعالیت های آموزشی" و "فعالیت در جهت رشد حرفه ای" در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

در کل عامل "اعضای هیأت علمی" با امتیاز ۳/۸۴ در سطح مطلوب قرار دارد.

۳-۲-۳ پیشنهادهایی برای بهبودی

راه کارهای پیشنهادی برای بهبود نشانگرهای با وضعیت نامطلوب در جدول ۲.۳ ارائه شده‌اند.

جدول ۲.۳: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل اعضای هیأت علمی و راه کارهای پیشنهادی برای بهبود

راه کارهای پیشنهادی	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
			4/16	- مرتبه علمی	ویژگی های فردی 3/88 مطلوب	۱
	*	*	*	- سن		
	*	*	*	- سنوات خدمت (استخدام دولت - استخدام دانشگاه)		
اصلاح فرایند برای تسریع در تبدیل وضعیت اعضای هیئت علمی		2/91		- وضعیت استخدامی		
			4/58	- سابقه تدریس		
ترغیب دانشکده‌های دیگر برای واگذاری دروس آماري خود به گروه	کمتر از ۶ واحد و بیشتر از ۱۰ واحد به ازای هر عضو هیأت علمی در هر ترم			- میزان بار آموزشی (موظف - حق التدریس - داخل دانشگاه - خارج از دانشگاه)	فعالیت‌های آموزشی 2/۹۴ نسبتاً مطلوب	۲
			انطباق کامل تخصص با دروس مورد تدریس	- میزان تطابق تخصص با موضوع مورد تدریس		
با توجه به واجد شرایط شدن اعضای هیات علمی جوان گروه و پذیرش دانشجوی دکتری مشکل مرتفع خواهد شد..	کمتر از ۱ دکتری و کمتر از ۳ ارشد			- تعداد پروژه‌های سرپرستی شده		
			۴/۳۸	- میزان آشنایی با زبانهای خارجه		

ادامه جدول ۲.۳: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل اعضای هیأت علمی و راه کارهای پیشنهادی برای بهبود

ردیف	ملاک	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب	راه کارهای پیشنهادی
			امتیاز ۳	امتیاز ۲	امتیاز ۱	
	فعالیت‌های آموزشی	- برگزاری کلاس های آموزشی به زبان انگلیسی و سایر زبان ها	5			
						گروه آمار بی نیاز از ایجاد آزمایشگاه جدید است.
۳	فعالیت‌های پژوهشی	- کسب وجه علمی در سطح ملی و بین المللی - تعداد طرحهای پژوهشی (طرحهای مستقل اساتید - طرحهای ملی - طرحهای دو در هزار صنعت - پژوهشهای کاربردی) - تعداد مقالات چاپ شده در جملات معتبر علمی (داخلی - خارجی) - تعداد تألیف، ترجمه، بررسی و نقد کتاب، تصحیح و تجدید کتاب - تعداد سخنرانی های علمی در مجامع علمی (داخل و خارج) - تعداد ارائه مقاله در سیمینارها، کنگره ها، کنفرانسها و مجامع علمی، ملی و بین المللی	3	به ازای هر هیأت علمی یک طرح در سال		
						ترغیب مراکز تحقیقاتی به سفارش ترجمه، بررسی و نقد کتاب، تصحیح و تجدید کتاب
						به ازای هر هیأت علمی بیشتر از ۲ سخنرانی در سال
						به ازای هر هیأت علمی بیشتر از ۲ مقاله در سال

ادامه جدول ۲.۳: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل اعضای هیأت علمی و راه‌کارهای پیشنهادی برای بهبود

راه‌کارهای پیشنهادی	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
			عضویت حداقل یک عضو	- میزان عضویت در کمیته های برنامه ریزی	فعالیت‌های پژوهشی	
			پیوسته	- میزان/ نوع عضویت در انجمن‌های علمی (داخلی - خارجی)		
				- تعداد دانشمندان پراستناد بین المللی		
اختراع با طبیعت آمار همخوانی ندارد				-ثبت اختراع و کسب جوایز علمی ملی و بین‌المللی		
				- میزان عضویت در شوراهای آموزشی - پژوهشی		
				- میزان عضویت در هیأت تحریریه مجلات		
				- میزان عضویت هیأت علمی در هیأت اجرایی سمینارها کنفرانسها		
				- میزان داوری مجلات یا مقالات		
				- میزان ارتباط اعضای هیأت علمی با دانشجویان و دانش آموختگان در زمینه فعالیت های آموزشی و پژوهشی		
	در زمینه پژوهشی		در زمینه اجرایی	- میزان ارتباط اعضای هیأت علمی با کارکنان در انجام فعالیت های پژوهشی و اجرایی		

ادامه جدول ۲.۳: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل اعضای هیأت علمی و راه‌کارهای پیشنهادی برای بهبود

ردیف	ملاک	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب	راه‌کارهای پیشنهادی
			امتیاز ۳	امتیاز ۲	امتیاز ۱	
۴	فعالیت‌های اجرایی اجتماعی مطلوب	- میزان عضویت در فعالیت‌های اجرایی بالتر از سطح گروه (داخل و خارج دانشگاه)	عضویت حداقل یک نفر			
۵	فعالیت در جهت رشد حرفه ای ۲/۹۲ نسبتاً مطلوب	- میزان حضور در هسته های تخصصی میران استفاده از فرصتهای مطالعاتی	حضور بیشتر از ۷۵٪ اعضا			تسهیل شرایط و تامین مناسب اعضای هیات علمی برای استفاده از فرصت مطالعاتی
		- میزان حضور در دوره های تخصصی مرتبط با رشته			حضور کمتر از ۵۰٪	
		- میزان استفاده از شبکه های اطلاع رسانی رایانه ای	5			
		- میزان استفاده از مجلات، کتب و مقالات تخصصی داخلی	3/5			
		- میزان استفاده از کتب، مجلات و مقالات تخصصی خارجی	5			

۳-۳ عامل دوم: دانشجویان

ارزیابی این عامل بر اساس ۱۰ ملاک و ۴۵ نشانگر انجام گرفته است که در جدول ۳.۳ نشان داده شده است.

جدول ۳.۳: ملاک‌های ارزیابی عامل دانشجویان

ملاک ۱: ویژگی‌های فردی	عامل دوم: دانشجویان
ملاک ۲: نحوه پذیرش	
ملاک ۳: وضعیت تحصیلی	
ملاک ۴: پیشرفت تحصیلی	
ملاک ۵: فعالیت‌های آموزشی	
ملاک ۶: فعالیت‌های پژوهشی	
ملاک ۷: فعالیت‌های اجرایی	
ملاک ۸: عوامل مؤثر در انتخاب رشته تحصیلی	
ملاک ۹: ارتباط با گروه	
ملاک ۱۰: مشارکت در برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری گروه	

۳-۳-۱ توصیف

در حال حاضر ۲۹ دانشجو در گروه آمار مشغول به تحصیل هستند که از این تعداد ۱۵ نفر در مقطع کارشناسی ارشد و ۱۴ نفر در مقطع دکتری تحصیل می‌کنند.

در ملاک ویژگی‌های فردی ۵۵ درصد از دانشجویان خانم، میانگین سنی دانشجویان کارشناسی ارشد ۲۴ و دانشجویان دکتری ۲۹ سال و حدود ۳۰ درصد دانشجویان متأهل و حدود ۳۰ درصد از دانشجویان ساکن تهران و یکی از دانشجویان خارجی هستند. حدود ۵ درصد دانشجویان با سهمیه استعداد درخشان در گروه پذیرفته شدند.

در ملاک وضعیت تحصیلی، معدل کل مقطع قبلی در وضعیت مطلوب و میزان ارتباط رشته تحصیلی مقطع قبلی با رشته فعلی به صورت کامل است. محل تحصیل مقطع قبلی برای اکثر دانشجویان دکتری و تعداد کمی از دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه‌های برتر هستند. به طور میانگین هر دانشجوی کارشناسی ارشد ۶ واحد در مقطع قبلی مردود شده است و به طور متوسط اولویت انتخاب رشته فعلی ۱/۴ است و با وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد. میانگین رتبه پذیرفته شده در بین ورودی‌های این رشته در این دانشگاه برای دانشجویان کارشناسی ارشد ۲۸ و دکتری ۲۳ و با وضعیت نسبتاً مطلوب است و متوسط تعداد دفعات شرکت در کنکور ۱/۳ و در وضعیت مطلوب قرار دارد. حدود ۳۰ درصد از دانشجویان دارای اشتغال پاره‌وقت و مرتبط با رشته هستند و وضعیت اشتغال در حین تحصیل در امتیاز نسبتاً مطلوب قرار می‌دهد.

در ملاک پیشرفت تحصیلی، نسبت دانشجویان مشروط و اخراجی به کل دانشجویان کمتر از ۵ درصد و در وضعیت مطلوب قرار دارد. میزان شرکت در جشنواره‌ها، نسبت دانشجویان المپادی به کل دانشجویان گروه و نسبت دانشجویان نمونه به کل

دانشجویان گروه کمتر از ۵۰ درصد و در وضعیت نامطلوب قرار دارد. میزان شرکت در هسته‌های تخصصی در دانشجویان در وضعیت مطلوب قرار دارد.

در ملاک فعالیت‌های آموزشی، میزان افزایش توانایی‌های علمی از طریق شرکت در دوره‌های تخصصی، حل تمرین، ارائه آزمایشگاه و ارائه کارگاه در وضعیت نامطلوب قرار دارد. میزان تسلط به زبانهای خارجی در سطح نسبتاً مطلوب و میزان آشنایی با نرم افزارهای تخصصی رشته در سطح مطلوب قرار دارد.

در ملاک فعالیت‌های پژوهشی، نشانگرهای تعداد مقالات چاپ شده در مجلات معتبر علمی (داخلی - خارجی)، نسبت کتب منتشر شده به تعداد دانشجویان دوره، تعداد گزارشهای علمی منتشر شده، تعداد اختراعات و جوایز ملی و بین المللی کسب شده در دوران تحصیل، میزان همکاری در طرحهای پژوهشی مصوب در سطح نامطلوب قرار دارد.

تعداد مقالات ارائه شده در کنفرانس های داخلی و بین المللی در سطح مطلوب است.

میزان استفاده از منابع داخلی (مجلات - کتب - مقاله) با امتیاز ۱/۸۹ در سطح نسبتاً مطلوب و میزان استفاده از منابع خارجی (مجلات - کتب - مقاله) با امتیاز ۴/۲۵ در سطح مطلوب قرار دارد.

در ملاک فعالیت‌های اجرایی، میزان همکاری در برگزاری سمینارها، کنگره ها، سمپوزیم ها و... (ملی و بین المللی) و میزان عضویت در انجمنهای علمی (داخلی - خارجی) و میزان آگاهی از بازار کار رشته (قبل از ورود به دانشگاه و در حال حاضر) در وضعیت نسبتاً مطلوب و میزان مشارکت در انتشار نشریات علمی دانشجویی و بولتن در وضعیت نامطلوب قرار دارد.

در ملاک عوامل مؤثر در انتخاب رشته تحصیلی، میزان آگاهی از بازار کار رشته (قبل از ورود به دانشگاه و در حال حاضر) با امتیاز ۲/۹۳ در سطح نسبتاً مطلوب، میزان علاقمندی به رشته و میزان اعتبار علمی دانشگاه از دیدگاه دانشجویان در سطح مطلوب و میزان آشنایی با رشته تحصیلی قبل از ورود به دانشگاه با امتیاز ۱/۵۴ و در وضعیت نامطلوب و در حال حاضر در وضعیت مطلوب قرار دارد.

در ملاک ارتباط با گروه میزان رضایت از نحوه ارتباط کارکنان اداری با امتیاز ۲/۰۴ در سطح نسبتاً مطلوب، میزان رضایت از ارتباط با اعضای هیأت علمی، میزان رضایت از ارتباط مدیر گروه و میزان ارتباط با اساتید راهنما در سطح مطلوب قرار دارد.

در ملاک مشارکت در برنامه ریزی و سیاستگذاری گروه، میزان استفاده از نظر دانشجویان در برنامه ریزی و سیاستگذاری گروه، جهت توسعه واحد دانشگاهی با امتیاز ۳/۸۳ در سطح مطلوب قرار دارد.

۳-۲-۳ تحلیل، تفسیر و قضاوت

عامل دانشجویان در ملاکهای "ویژگی‌های فردی"، "نحوه پذیرش"، "ارتباط با گروه" و "مشارکت در برنامه ریزی و سیاستگذاری گروه" در سطح مطلوب و در ملاکهای "وضعیت تحصیلی"، "پیشرفت تحصیلی"، "فعالیت‌های آموزشی"، "فعالیت‌های پژوهشی"، "فعالیت‌های اجرایی" و "عوامل مؤثر در انتخاب رشته تحصیلی" در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

در کل عامل "دانشجویان" با امتیاز ۳/۲۶ در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

۳-۳-۳ پیشنهادهایی برای بهبودی

راه کارهای پیشنهادی برای بهبود نشانگرهای با وضعیت نامطلوب در جدول ۴.۳ ارائه شده‌اند.

جدول ۴.۳: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل دانشجویان و راه کارهای پیشنهادی برای بهبود

راه کارهای پیشنهادی	مطلوب			نشانگر	ملاک	ردیف
	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب			
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
	*	*	*	- جنسیت	ویژگی های فردی مطلوب	۱
	*	*	*	- میانگین سنی		
	*	*	*	- وضعیت تأهل		
	*	*	*	- محل تولد		
		اشتغال پاره وقت و مرتبط با رشته		- وضعیت اشتغال در حین تحصیل		
تبلیغات و معرفی گروه در سطح بین‌المللی، برای مثال ارسال بروشور دانشکده به سفارتخانه‌های ایران در کشورهای همسایه				- جذب دانشجوی خارجی		
	*	*	*	- نسبت دانشجویان سهمیه ای به کل دانشجویان گروه	نحوه پذیرش مطلوب	۲
			16/22	- معدل کل مقطع قبلی	وضعیت تحصیلی ۳/۰۴ نسبتاً مطلوب	۳
				- میزان ارتباط رشته تحصیلی مقطع قبلی با رشته فعلی		
	*	*	*	- محل تحصیل مقطع قبلی		
	*	*	*	- تعداد واحدهای مقطع قبلی		
	*	*	*	- تعداد واحدهای مردود مقطع قبلی		
				- مرتبه اولویت انتخاب رشته فعلی		
در تحصیلات تکمیلی مورد ندارد.						

ادامه جدول ۴.۳: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل دانشجویان و راه‌کارهای پیشنهادی برای بهبود

راه‌کارهای پیشنهادی	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
در نظر گرفتن تسهیلات ویژه برای جذب دانشجویان با رتبه‌های برتر مشابه رشته‌های علوم پایه پزشکی		دکتری ۲۳ ارشد ۳۸		- رتبه پذیرفته شده در بین ورودی‌های این رشته در این دانشگاه	وضعیت تحصیلی	
				- رتبه پذیرفته شده نسبت به کل داوطلبین کنکور ورودی		
	*	*	*	- تعداد دفعات شرکت پذیرفته شده در امتحان کنکور ورودی		
			کمتر از %۵	- نسبت دانشجویان مشروط به کل دانشجویان گروه	پیشرفت تحصیلی	۴
			کمتر از %۵	- نسبت دانشجویان اخراجی به کل دانشجویان گروه	۳/۱۲ نسبتاً مطلوب	
	کمتر از %۵۰			- میزان شرکت در جشنواره‌ها		
در نظر گرفتن تسهیلات ویژه برای جذب دانشجویان المپیادی				- نسبت دانشجویان المپیادی به کل دانشجویان گروه		
				- نسبت دانشجویان نمونه به کل دانشجویان گروه		
				- میزان شرکت در هسته‌های تخصصی		
ایجاد تسهیلات ویژه برای دانشجویان شرکت در دوره‌های تخصصی، حل تمرین، ارائه آزمایشگاه و ارائه کارگاه	کمتر از %۵۰			- میزان افزایش توانایی‌های علمی از طریق: - شرکت در دوره‌های تخصصی - حل تمرین - ارائه آزمایشگاه - ارائه کارگاه	فعالیت‌های آموزشی ۳/۱۴ نسبتاً مطلوب	۵

ادامه جدول ۳. ۴: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل دانشجویان و راهکارهای پیشنهادی برای بهبود

راهکارهای پیشنهادی	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
تشکیل کلاس‌های زبان توسط انجمن‌های علمی		2		- میزان تسلط به زبانهای خارجی	فعالیت‌های آموزشی	
			بیش از ۷۵٪	- میزان آشنایی با نرم افزارهای تخصصی رشته		
تلاش برای جذب دانشجویهای مستعدتر و تشکیل کارگاه‌ها				- تعداد مقالات چاپ شده در مجلات معتبر علمی (داخلی - خارجی)	فعالیت‌های پژوهشی	۶
				- نسبت کتب منتشر شده به تعداد دانشجویان دوره	۲/۰۱ نسبتاً مطلوب	
راه‌اندازی کارگاه‌هایی برای انجام گزارش‌های علمی ماهانه				- تعداد گزارشهای علمی منتشر شده		
				- تعداد اختراعات و جوایز ملی و بین المللی کسب شده در دوران تحصیل		
				- تعداد مقالات ارائه شده در کنفرانس‌های داخلی و بین المللی		

ادامه جدول ۴.۳: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل دانشجویان و راهکارهای پیشنهادی برای بهبود

راهکارهای پیشنهادی	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
تشویق دستگاه‌ها برای انجام طرح با گروه و ایجاد بسته‌های تشویقی برای دانشجویان	۹٪			- میزان همکاری در طرحهای پژوهشی مصوب	فعالیت‌های پژوهشی	
		1/89		- میزان استفاده از منابع داخلی (مجلات - کتب - مقاله)		
			4/25	- میزان استفاده از منابع خارجی (مجلات - کتب - مقاله)		
تخصیص یارانه‌های خاص برای انتشار نشریات بولتن				- میزان همکاری در برگزاری سمینارها، کنگره ها، سمپوزیم ها و... (ملی و بین المللی)	فعالیت‌های اجرایی ۲/۳۳ نسبتاً مطلوب	۷
				- میزان عضویت در انجمنهای علمی (داخلی - خارجی)		
				- میزان مشارکت در انتشار نشریات علمی دانشجویی و بولتن		
		2/93		- میزان آگاهی از بازار کار رشته (قبل از ورود به دانشگاه و در حال حاضر)	عوامل موثر در انتخاب رشته تحصیلی ۲/۲۶ نسبتاً مطلوب	۸
			3/41	- میزان علاقمندی به رشته		
			4/44	- میزان اعتبار علمی دانشگاه		
	بدو ورود (۱/۵۴)		حال حاضر (۴/۲۷)	- میزان آشنایی با رشته تحصیلی (قبل از ورود به دانشگاه و در حال حاضر)		

ادامه جدول ۳. ۴: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل دانشجویان و راه‌کارهای پیشنهادی برای بهبود

راه‌کارهای پیشنهادی	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
برگزاری کلاس‌های آموزشی به منظور ارتقا سطح ارتباطات برای کارکنان اداری		۲/۰۴		- میزان رضایت از نحوه ارتباط کارکنان اداری	ارتباط با گروه ۳/۱۵ مطلوب	۹
			۴/۵	- میزان رضایت از ارتباط با اعضای هیأت علمی		
			۴/۹	- میزان رضایت از ارتباط مدیر گروه		
			۴	- میزان ارتباط با اساتید راهنما		
			3/83	- میزان استفاده از نظر دانشجویان در برنامه ریزی و سیاستگذاری گروه، جهت توسعه واحد دانشگاهی	مشارکت در برنامه ریزی و سیاستگذاری گروه ۳/۱۳ مطلوب	۱۰

۳-۴ عامل سوم: امکانات و تجهیزات آموزشی - پژوهشی و فضاهای کالبدی

ارزیابی این عامل بر اساس ۵ ملاک و ۱۱ نشانگر انجام گرفته است که در جدول ۵.۳ نشان داده شده است.

جدول ۵.۳: ملاک‌های ارزیابی عامل امکانات و تجهیزات آموزشی - پژوهشی و فضاهای کالبدی

ملاک ۱: تجهیزات و لوازم کمک آموزشی	عامل سوم: امکانات و تجهیزات آموزشی - پژوهشی و فضاهای کالبدی
ملاک ۲: آزمایشگاه	
ملاک ۳: امکانات و تجهیزات مالی و خدماتی	
ملاک ۴: نشریه علمی گروه	
ملاک ۵: فضاهای کالبدی گروه	

۳-۴-۱ توصیف

در ملاک‌های تجهیزات و لوازم کمک آموزشی و آزمایشگاه، میزان دسترسی به وسایل کمک آموزشی کتابخانه، میزان دسترسی اعضای هیأت علمی و دانشجویان به تجهیزات رایانه ای نرم افزار و سخت افزار (cd -internet و دیسک های کمک آموزشی)، وجود تجهیزات لازم برای دروس آزمایشگاهی و انجام پروژه های تحقیقاتی (بانک های اطلاعاتی، تجهیزات رایانه ای) و میزان تناسب امکانات و تجهیزات آزمایشگاهها با نیازهای علمی اعضای هیأت علمی و دانشجویان گروه در سطح مطلوب و میزان توجه به نظرات اعضای هیأت علمی و دانشجویان گروه در تهیه وسایل و تجهیزات و مواد مصرفی آزمایشگاهها و کتب کتابخانه، میزان رضایت از نحوه ارائه خدمات و اطلاعات توسط مسئولین آزمایشگاهها و میزان وجود امکانات تایپ و تکثیر و خدمات پشتیبانی جهت انجام پروژه های تحقیقاتی و بازدیدهای علمی در سطح نسبتاً مطلوبی قرار دارد.

در ملاک نشریه علمی گروه و نشانگر وجود نشریه یا فصلنامه علمی - پژوهشی، گروه در سطح نامطلوب قرار دارد.

در ملاک فضاهای کالبدی گروه، فضای کاری اعضای هیأت علمی در سطح مطلوب و فضای تشکیل جلسات و فضای کلاس‌های آموزشی و آزمایشگاه در سطح نسبتاً مطلوبی قرار دارد.

۳-۴-۲ تحلیل، تفسیر و قضاوت

عامل امکانات و تجهیزات آموزشی - پژوهشی و فضاهای کالبدی در ملاک‌های "تجهیزات و لوازم کمک آموزشی" و "آزمایشگاه" در سطح مطلوب و در ملاک‌های "امکانات و تجهیزات مالی و خدماتی" و "فضاهای کالبدی گروه" در سطح نسبتاً مطلوب و در ملاک "نشریه علمی گروه" در سطح نامطلوب قرار دارد.

در کل عامل "امکانات و تجهیزات آموزشی - پژوهشی و فضاهای کالبدی" با امتیاز $\frac{2}{83}$ در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

۳-۴-۳ پیشنهادهایی برای بهبودی

راه کارهای پیشنهادی برای بهبود نشانگرهای با وضعیت نامطلوب در جدول ۶.۳ ارائه شده‌اند.

جدول ۶.۳: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل امکانات و تجهیزات آموزشی - پژوهشی و فضاهای کالبدی و راه کارهای پیشنهادی برای بهبود

ردیف	ملاک	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب	سوالات مربوطه
			امتیاز ۳	امتیاز ۲	امتیاز ۱	
۱	تجهیزات و لوازم کمک آموزشی	- میزان دسترسی به موقع به وسایل کمک آموزشی کتابخانه	3/49			
			3/61			
۲	آزمایشگاه	- وجود تجهیزات لازم برای درس آزمایشگاهی و انجام پروژه های تحقیقاتی (بانک های اطلاعاتی، تجهیزات رایانه ای)	3/88			
			3/56			
			3/27			به روزرسانی تجهیزات براساس نیازها
			3/25			

ادامه جدول ۳. ۶: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل امکانات و تجهیزات آموزشی - پژوهشی و فضاهای کالبدی و راه‌کارهای پیشنهادی برای

بهبود

راه‌کارهای پیشنهادی	نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
		3/09		- میزان وجود امکانات تایپ و تکثیر و خدمات پشتیبانی جهت انجام پروژه های تحقیقاتی و بازدیدهای علمی	امکانات و تجهیزات مالی و خدماتی ۳/۰۹ نسبتاً مطلوب	۳
انجام اقدامات لازم جهت وجود نشریه یا فصلنامه علمی - پژوهشی	عدم وجود			- وجود نشریه یا فصلنامه علمی - پژوهشی	نشریه علمی گروه نام‌مطلوب	۴
			به ازای هر عضو هیأت علمی یک اتاق	- فضای کار اعضای هیأت علمی	فضاهای کالبدی گروه نسبتاً مطلوب	۵
استفاده بیشتر از فضاها و امکانات ساختمان خوارزمی	*	*	*	- فضای تشکیل جلسات		
استفاده بیشتر از فضاها و امکانات ساختمان خوارزمی	*	*	*	- فضای کلاس‌های آموزشی و آزمایشگاه		

۳-۵ عامل چهارم: ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت

ارزیابی این عامل بر اساس ۸ ملاک و ۴۴ نشانگر انجام گرفته است که در جدول ۷.۳ نشان داده شده است.

جدول ۷.۳: ملاک‌های ارزیابی عامل ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت

ملاک ۱: جلسات گروه	عامل چهارم: ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت
ملاک ۲: ویژگیهای فردی مدیر گروه	
ملاک ۳: وظایف مدیر گروه	
ملاک ۴: آگاهی‌های عمومی مدیر گروه	
ملاک ۵: ارتباطات مدیر گروه	
ملاک ۶: ترکیب و توزیع اعضای هیأت علمی گروه و روند جذب هیأت علمی	
ملاک ۷: مکانیزم جذب دانشجویان ممتاز و نظام ثبت پیشرفت تحصیلی	
ملاک ۸: آئین نامه گروه	

۳-۵-۱ توصیف

در توصیف این عوامل، میزان موفقیت گروه در ایجاد تعادل بین فعالیتهای آموزشی و پژوهشی اعضای گروه، میزان مشارکت اعضای گروه در تنظیم برنامه های آموزشی مورد نیاز رشته، میزان نظارت بر نحوه ارائه دروس و فعالیت های پژوهشی، میزان نظارت بر پیشرفت تحصیلی دانشجویان، میزان مشارکت اعضای گروه در بررسی محتوای متون درسی، میزان مشارکت اعضای گروه در بررسی برنامه ها و سرفصلهای مصوب، میزان مشارک اعضای گروه درباره بورسها و مأموریتهای اعضای گروه و فرصتهای مطالعاتی، میزان مشارک اعضای گروه در جذب اعضای هیأت علمی جدید، ارتباط اعضای گروه با همکاران هیأت علمی در زمینه تبادل تجارب علمی و میزان برنامه ریزی توسعه کمی و کیفی گروه در سطح مطلوب و میزان ایجاد و توسعه رشته های میان رشته ای مرتبط با گروه آموزشی و میزان ارزیابی سالانه کارگروه در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

همچنین، در ملاک ویژگیهای فردی مدیر گروه در سطح مطلوب، در ملاک وظایف مدیر گروه، میزان فعالیت در تهیه برنامه های اجرایی وظایف آموزشی و پژوهشی، میزان نظارت بر آیین‌نامه‌ها و مصوبات جلسات داخلی گروه و تطابق قدرت تصمیم گیری و اختیارات مدیر گروه در سطح مطلوب، میزان نظارت بر تشکیل منظم کلاسها نسبتاً مطلوب و میزان ارائه گزارش ارزیابی از فعالیتهای آموزشی و پژوهشی اعضای هیأت علمی نامطلوب قرار دارد.

در ملاک آگاهی‌های عمومی مدیر گروه، میزان آگاهی از سیاستهای گروه، میزان ارائه برنامه خاص برای گروه، میزان آشنایی با وظایف و حدود اختیارات در حال حاضر و میزان آشنایی با آئین نامه ها و مقررات اجرایی گروه در حال حاضر در سطح مطلوب و میزان آگاهی از دانش مدیریت در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

در ملاک ارتباطات مدیر گروه، میزان ارتباط با مسئول بخش، مسئولین دانشکده، سایر بخشهای دانشکده، کارکنان اداری، اعضای هیأت علمی و دانشجویان و میزان ارتباط با مراکز علمی خارج از دانشگاه (اجرایی / آموزشی / پژوهشی / صنعتی) در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

در ملاک ترکیب و توزیع اعضای هیأت علمی گروه و روند جذب هیأت علمی، نسبت استاد به اعضای هیأت علمی ۱ به ۴، دانشیار به اعضای هیأت علمی ۱ به ۴ و استادیار به اعضای هیأت علمی ۲ به ۴ است. نسبت استاد به دانشجو و نسبت دانشیار به دانشجو ۰/۰۴، نسبت استادیار به دانشجو ۰/۰۸ و به ازای هر ۷ دانشجو یک هیأت علمی وجود دارد. میزان موفقیت گروه در جذب هیأت علمی، محقق و پژوهشگر خارجی نامطلوب و با امتیاز ۱/۶ است.

گروه در در نظر گرفتن امتیازات جذب دانشجویان ممتاز در سطح نامطلوب و در وجود نظام ثبت اطلاعات پیشرفت تحصیلی دانشجویان در سطح نسبتاً مطلوبی قرار دارد.

همچنین، وجود شرح وظایف و اختیارات مدیر گروه، وجود شرح وظایف اعضای هیأت علمی، وجود شرح وظایف کارکنان اداری و وجود راهنمای آموزشی پژوهشی اعضای هیأت علمی و میزان آگاهی آنها از شرح وظایف آموزشی و پژوهشی در سطح مطلوبی در گروه قرار دارد.

۳-۵-۲ تحلیل، تفسیر و قضاوت

در عامل ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت، "جلسات گروه" با امتیاز ۳/۹۵، "ویژگیهای فردی مدیر گروه"، "وظایف مدیر گروه" با امتیاز ۳/۳۳، "آگاهیهای عمومی مدیر گروه" با امتیاز ۴/۲، "ترکیب و توزیع اعضای هیأت علمی گروه" و "روند جذب هیأت علمی و آئین نامه گروه" در سطح مطلوب و "ارتباطات مدیر گروه" با امتیاز ۳/۱۳، "مکانیزم جذب دانشجویان ممتاز و نظام ثبت پیشرفت تحصیلی" با امتیاز ۲/۸۸ در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارند.

در کل عامل "ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت" با امتیاز ۳/۷۲ در سطح مطلوب قرار دارد.

۳-۵-۳ پیشنهادهایی برای بهبودی

راهکارهای پیشنهادی برای بهبود نشانگرهای با وضعیت نامطلوب در جدول ۸.۳ ارائه شده‌اند.

جدول ۸.۳: ملاکها، نشانگرها، امتیاز عامل ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت و راهکارهای پیشنهادی برای بهبود

راهکارهای پیشنهادی	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			

			۳/۵	- میزان موفقیت گروه در ایجاد تعادل بین فعالیتهای آموزشی و پژوهشی اعضای گروه	جلسات گروه ۳/۹۵ مطلوب	۱
			۵	- میزان مشارکت اعضای گروه در تنظیم برنامه های آموزشی مورد نیاز رشته		
			۴/۲۵	- میزان نظارت بر نحوه ارائه دروس و فعالیت های پژوهشی		
			۳/۷۵	- میزان نظارت بر پیشرفت تحصیلی دانشجویان		
			۴/۲۵	- میزان مشارکت اعضای گروه در بررسی محتوای متون درسی		
			4/6	- میزان مشارکت اعضای گروه در بررسی برنامه ها و سرفصلهای مصوب		
			4	- میزان مشارک اعضای گروه درباره بورسها و مأموریتهای اعضای گروه و فرصتهای مطالعاتی		
			4/75	- میزان مشارک اعضای گروه در جذب اعضای هیأت علمی جدید		

ادامه جدول ۳. ۸: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت و راه‌کارهای پیشنهادی برای بهبود

راه‌کارهای پیشنهادی	نامطلوب			نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
			4	ارتباط اعضای گروه با همکاران هیأت علمی در زمینه تبادل تجارب علمی	جلسات گروه	
برنامه‌ریزی برای ایجاد رشته‌های میان رشته‌ای		2/15		میزان ایجاد و توسعه رشته های میان رشته ای مرتبط با گروه آموزشی		
گروه به طور ادواری از کیفیت فعالیتهای پژوهشی اعضای هیات علمی ارزیابی به عمل آورد. در طی یک نظر سنجی، معیارهای ارزیابی سالانه اعضای هیئت علمی، هر چند وقت یکبار به روز رسانی شود.		3		- میزان ارزیابی سالانه کارگروه		
			4/15	- میزان برنامه ریزی توسعه کمی و کیفی گروه		
				- مرتبه علمی	ویژگیهای فردی مدیر گروه مطلوب	۲
				- مدت مدیریت		
				- نحوه انتخاب		
				- میزان فعالیت در تهیه برنامه های اجرایی وظایف آموزشی و پژوهشی	وظایف مدیر گروه ۳/۳۳ مطلوب	۳
				- میزان تشکیل منظم جلسات گروه		
			4/33	میزان نظارت بر آیین‌نامه‌ها و مصوبات جلسات داخلی گروه		
		2		میزان نظارت بر تشکیل منظم کلاسها		
گروه به طور ادواری از کیفیت فعالیتهای آموزشی و پژوهشی اعضای هیات علمی ارزیابی به عمل آورد.	۱			- میزان ارائه گزارش ارزیابی از فعالیتهای آموزشی و پژوهشی اعضای هیأت علمی		

ادامه جدول ۳. ۸: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت و راه‌کارهای پیشنهادی برای بهبود

راه‌کارهای پیشنهادی	نامطلوب		نسبتاً مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
			۵	- تطابق قدرت تصمیم گیری و اختیارات مدیر گروه	وظایف مدیر گروه	
	۱			- جذب هیأت علمی متخصص در زمینه های آموزشی، پژوهشی و اجرایی		
			آگاهی کامل	- میزان آگاهی از سیاستهای گروه	آگاهی‌های عمومی مدیر گروه	۴
			برنامه بلندمدت	- میزان ارائه برنامه خاص برای گروه		
				- میزان آگاهی از دانش مدیریت	۴/۲ مطلوب	
			۴	- میزان آشنایی با وظایف و حدود اختیارات در حال حاضر		
			۴	- میزان آشنایی با آئین نامه ها و مقررات اجرایی گروه در حال حاضر		
			4/25	- میزان ارتباط با: مسئول بخش، مسئولین دانشکده، سایر بخشهای دانشکده، کارکنان اداری، اعضای هیأت علمی و دانشجویان	ارتباطات مدیر گروه	۵
		2		- میزان ارتباط با مراکز علمی خارج از دانشگاه (اجرایی / آموزشی / پژوهشی / صنعتی)		

ادامه جدول ۳. ۸: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت و راه‌کارهای پیشنهادی برای بهبود

راه‌کارهای پیشنهادی	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
	*	*	*	- نسبت استاد به اعضای هیأت علمی	ترکیب و توزیع اعضای هیأت علمی گروه و روند جذب هیأت علمی مطلوب	۶
	*	*	*	- نسبت دانشیار به اعضای هیأت علمی		
	*	*	*	- نسبت استادیار به اعضای هیأت علمی		
	*	*	*	- نسبت مربی به اعضای هیأت علمی		
	*	*	*	- نسبت استاد به دانشجو		
	*	*	*	- نسبت دانشیار به دانشجو		
	*	*	*	- نسب استادیار به دانشجو		
	*	*	*	- نسبت مربی به دانشجو		
	1/6			- تا چه حد گروه در جذب هیأت علمی، محقق و پژوهشگر خارجی موفق بوده است		

ادامه جدول ۳. ۸: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت و راه‌کارهای پیشنهادی برای بهبود

راه‌کارهای پیشنهادی	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
ایجاد تسهیلات برای جذب دانشجویان ممتاز				- وجود امتیازات جذب دانشجویان ممتاز	مکانیزم جذب دانشجویان ممتاز و نظام ثبت	۷
طراحی سیستمی برای ثبت اطلاعات مربوط به پیشرفت دانشجویان گروه جلسات منظم برای تبادل نظر در مورد فعالیتهای گروه تنظیم ساختاری برای ارزیابی تحصیلی دانشجویان طراحی برنامه هایی برای ارزیابی دانشجویان و بازخورد با آنها		2/66		- وجود نظام ثبت اطلاعات پیشرفت تحصیلی دانشجویان	پیشرفت تحصیلی ۲/۸۸ نسبتاً مطلوب	
				- وجود شرح وظایف و اختیارات مدیر گروه	آئین نامه گروه مطلوب	۸
				- وجود شرح وظایف اعضای هیأت علمی		
				- وجود شرح وظایف کارکنان اداری		
			3/95	- وجود راهنمای آموزشی پژوهشی اعضای هیأت علمی و میزان آگاهی آنها از شرح وظایف آموزشی و پژوهشی		

۳-۶ عامل پنجم: فرایند تدریس - یادگیری و وسایل کمک آموزشی

ارزیابی این عامل بر اساس ۴ ملاک و ۶ نشانگر انجام گرفته است که در جدول ۷.۳ نشان داده شده است.

جدول ۹.۳: ملاک‌های ارزیابی عامل فرایند تدریس - یادگیری و وسایل کمک آموزشی

ملاک ۱: روش تدریس	عامل پنجم: فرایند تدریس - یادگیری و وسایل کمک آموزشی
ملاک ۲: شیوه های ارزیابی پیشرفت تحصیلی	
ملاک ۳: بازخور نتایج پیشرفت تحصیلی به دانشجویان	
ملاک ۴: استفاده از وسایل و امکانات کمک آموزشی در تدریس	

۳-۶-۱ توصیف

تمامی نشانگرهای این عامل که عبارتند از میزان تطابق روش های تدریس اعضای هیأت علمی با نیازهای یادگیری دانشجویان، میزان استفاده از طرح درس و میزان استفاده از روش بحث گروهی، میزان ارزشیابی تشخیصی (آزمون اولیه - پرسش و پاسخ)، میزان ارزشیابی تکوینی (آزمون های موردی و تکالیف در طول ترم)، میزان ارزشیابی پایانی (امتحان پایان ترم - تهیه گزارش و کار علمی پایان ترم)، میزان ارائه بازخور به موقع نتایج پیشرفت تحصیلی، میزان تأثیر ارزشیابی پیشرفت تحصیلی در بهبود و بازنگری شیوه های تدریس و میزان استفاده از وسایل کمک آموزشی در سطح مطلوب قرار دارند.

۳-۶-۲ تحلیل، تفسیر و قضاوت

در عامل فرایند تدریس - یادگیری و وسایل کمک آموزشی، " روش تدریس"، " شیوه های ارزیابی پیشرفت تحصیلی"، "بازخور نتایج پیشرفت تحصیلی به دانشجویان" و " استفاده از وسایل و امکانات کمک آموزشی در تدریس" در سطح مطلوب قرار دارند. در کل عامل " فرایند تدریس - یادگیری و وسایل کمک آموزشی" با امتیاز ۳/۹۰ در سطح مطلوب قرار دارد.

۳-۶-۳ پیشنهادهایی برای بهبودی

در عامل فرایند تدریس - یادگیری و وسایل کمک آموزشی همه ملاک‌ها در سطح مطلوب قرار دارند.

جدول ۱۰.۳: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل فرایند تدریس - یادگیری و وسایل کمک آموزشی و راه‌کارهای پیشنهادی برای بهبود

راه‌کارهای پیشنهادی	ملاک	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
				امتیاز ۳	امتیاز ۲

			۳/38	<ul style="list-style-type: none"> - میزان تطابق روش های تدریس اعضای هیأت علمی با نیازهای یادگیری دانشجویان - میزان استفاده از طرح درس - میزان استفاده از روش بحث گروهی 	روش تدریس ۳/۳۸ مطلوب	۱
			4	<ul style="list-style-type: none"> - میزان ارزشیابی تشخیصی (آزمون اولیه- پرسش و پاسخ) 	شیوه های ارزیابی پیشرفت تحصیلی ۴/۲۲ مطلوب	۲
			۴/5	<ul style="list-style-type: none"> - میزان ارزشیابی تکوینی (آزمون های موردی و تکالیف در طول ترم) 		
			4/2	<ul style="list-style-type: none"> - میزان ارزشیابی پایانی (امتحان پایان ترم - تهیه گزارش و کار علمی پایان ترم) 		
			4/12	<ul style="list-style-type: none"> - میزان ارائه بازخور به موقع نتایج پیشرفت تحصیلی - میزان تأثیر ارزشیابی پیشرفت تحصیلی در بهبود و بازنگری شیوه های تدریس 	بازخور نتایج پیشرفت تحصیلی به دانشجویان ۴/۱۲ مطلوب	۳
			3/86	<ul style="list-style-type: none"> - میزان استفاده از وسایل کمک آموزشی 	استفاده از وسایل و امکانات کمک آموزشی در تدریس ۳/۸۶ مطلوب	۴

۳-۷ عامل ششم: دوره‌های آموزشی مورد اجرا

دوره های آموزش مورد اجرا در گروه کارشناسی ارشد آمار ریاضی و دکتری آمار است. ارزیابی دوره های آموزش بر اساس ۳ ملاک و ۱۲ نشانگر انجام گرفته است که در جدول ۱۱.۳ نشان داده شده است.

جدول ۱۱.۳: ملاک‌های ارزیابی عامل دوره‌های آموزشی مورد اجرا

ملاک ۱: دوره های آموزش مورد اجرا	عامل ششم: دوره‌های آموزشی مورد اجرا
ملاک ۲: کارایی دوره	
ملاک ۳: کارایی دروس	

۳-۷-۱ توصیف

سابقه دوره کارشناسی ارشد آمار در دانشگاه تربیت مدرس به مهرماه سال ۱۳۶۲ و دکتری آمار به مهر ماه ۱۳۷۹ برمی‌گردد. به طور کلی می‌توان هدف دوره کارشناسی ارشد آمار را تربیت افرادی دانست که توانایی تجزیه و تحلیل نظری و کاربردی مسائل و مدل‌های آمار و احتمال را دارا باشند و بتوانند در دانشگاه‌ها، و مؤسسات آموزشی و پژوهشی و سازمان‌های اجرایی کشور به امور آموزشی، پژوهشی یا اجرایی در زمینه‌های آماری بپردازند یا به تحصیلات خود در سطح دکتری آمار ادامه دهند. هدف دوره دکتری آمار نیز به عنوان بالاترین مقطع تحصیلی دانشگاهی این رشته، تربیت افراد متخصص برای انجام وظیفه در نهادهای آموزشی و پرورشی کشور و ایجاد نوآوری و ارتقا سطح دانش آماری در کشور است.

در ملاک کارایی دوره، نشانگرهای تناسب محتوای دروس با اهداف درسی، ترکیب دروس و ارتباط منطقی بین آنها، میزان رضایت از دانش، بینش و مهارت کسب شده، میزان بین المللی شدن برنامه ها و سرفصل های دروس و میزان لزوم تجدید نظر در اهداف و سرفصل های برنامه های درسی در سطح مطلوب و نشانگر تناسب هدفهای دوره با نیازهای جامعه با امتیاز ۳/۳ در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

در ملاک کارایی دروس، نسبت بین دروس عملی و نظری، پایه، اصلی و تخصصی در سطح نسبتاً مطلوب و بازنگری در فرایندهای تدریس و یادگیری باتوجه به بین المللی شدن دانشگاه‌ها در سطح مطلوب قرار دارد.

۳-۷-۲ تحلیل، تفسیر و قضاوت

در عامل فرایند تدریس - یادگیری و وسایل کمک آموزشی، "دوره های آموزش مورد اجرا"، "ارایی دوره" در سطح مطلوب و "کارایی دروس" در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارند.

در کل عامل " دوره‌های آموزشی مورد اجرا" با امتیاز ۳/۵۵ در سطح مطلوب قرار دارد.

۳-۷-۳ پیشنهادهایی برای بهبودی

راه کارهای پیشنهادی برای بهبود نشانگرهای با وضعیت نامطلوب در جدول ۱۲.۳ ارائه شده‌اند.

جدول ۱۲.۳: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل دوره‌های آموزشی مورد اجرا و راه کارهای پیشنهادی برای بهبود

راه کارهای پیشنهادی	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
	*	*	*	- تعداد - تنوع - سابقه	دوره های آموزش مورد اجرا	۱
			4/25	- تناسب محتوای دروس با اهداف درسی	کارایی دوره ۳/۰۴ مطلوب	۲
		3/3		- تناسب هدفهای دوره با نیازهای جامعه		
			4/25	- ترکیب دروس و ارتباط منطقی بین آنها		
			3/66	- میزان رضایت از دانش، بینش و مهارت کسب شده		
			4/5	- میزان بین المللی شدن برنامه ها و سرفصل های دروس		
			4/19	- میزان لزوم تجدید نظر در اهداف و سرفصل های برنامه های درسی		

ادامه جدول ۱۲.۳: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل دوره‌های آموزشی مورد اجرا و راه کارهای پیشنهادی برای بهبود

راه کارهای پیشنهادی	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
		2/57		- نسبت بین دروس عملی و نظری	کارایی دروس	۳
		2/57		- میزان مطلوبیت دروس پایه	۳/۰۶	
		2/57		- میزان مطلوبی دروس	نسبتاً	

			اصلی	مطلوب
	2/57		- میزان مطلوبیت دروس تخصصی	
		۵	- بازنگری در فرایندهای تدریس و یادگیری باتوجه به بین المللی شدن دانشگاه ها	

۳-۸ عامل هفتم: دانش آموختگان

ارزیابی این عامل بر اساس ۹ ملاک و ۳۱ نشانگر انجام گرفته است که در جدول ۱۳.۳ نشان داده شده است.

جدول ۱۳.۳: ملاک‌های ارزیابی عامل دانش آموختگان

ملاک ۱: مشخصات فردی	عامل هفتم: دانش آموختگان
ملاک ۲: وضعیت تحصیلی	
ملاک ۳: وضعیت شغلی	
ملاک ۴: مشکلات شغلی	
ملاک ۵: ارتباط با گروه	
ملاک ۶: فعالیتهای آموزشی	
ملاک ۷: فعالیتهای پژوهشی	
ملاک ۸: فعالیتهای اجرایی	
ملاک ۹: کیفیت عملکرد دانش آموختگان	

۳-۸-۱ توصیف

با توجه به رسالت دانشگاه تربیت مدرس، ۹۰٪ از دانش آموختگان گروه آمار از ابتدا تا امروزه، به عنوان عضو هیأت علمی در دانشگاه‌های کشور مشغول خدمت هستند. آنچه در این قسمت به عنوان دانش آموختگان گروه در نظر گرفته شده‌اند، دانش آموختگان در طی سه سال اخیر هستند.

در ملاک مشخصات فردی، معدل کل دانشجویان کارشناسی ارشد ۱۶/۵۵ و دانشجویان دکتری ۱۷/۸ است. میانگین سنوات تحصیل دانشجویان دکتری ۱۰ نیمسال و دانشجویان ارشد ۵/۵ نیمسال است که برای دانشجویان دکتری وضعیت مطلوب و برای دانشجویان کارشناسی ارشد وضعیت نسبتاً مطلوب است. مدت زمان انتظار شغل بیشتر از یک سال برای دانش آموختگان کارشناسی ارشد و بین ۶ ماه تا یکسال برای دانش آموختگان دکتری است که در هر دو مقطع در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد. نوع

استخدام اکثر دانش‌آموختگان قراردادی است که در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد. درصد ارتباط شغلی با رشته تحصیلی به طور میانگین ۶۰ درصد است که در سطح نسبتاً مطلوب است. در پرسش‌نامه از مشکلات شغلی که ذکر شده می‌توان به حقوق و مزایای کم، عدم رضایت شغلی، عدم امنیت شغلی، حجم بالای کار، نبود بیمه و حقوق کم اشاره کرد.

در ملاک ارتباط با گروه، ارتباط سازمانی و آموزشی، ارتباط تحقیقاتی و پژوهشی و میزان تشکیل انجمن فارغ‌التحصیلان در سطح مطلوب، ارتباط مشاوره‌ای و علمی و میزان آگاهی از سرنوشت شغلی دانش‌آموختگان در سطح نسبتاً مطلوب و ارتباط و جلسات منظم به منظور تبادل نظر با مدیر گروه در سطح نامطلوب قرار دارد.

در ملاک فعالیتهای آموزشی، میزان شرکت در دوره‌های آموزشهای کوتاه مدت کاربردی، میزان شرکت در کارگاههای آموزشی، میزان شرکت در دوره‌های آموزشهای آزاد، میزان تدریس در دوره‌های آموزشهای کوتاه مدت کاربردی، میزان تدریس در کارگاههای آموزشی و میزان تدریس در دوره‌های آموزشهای آزاد در سطح نامطلوب قرار دارند.

در ملاک فعالیتهای پژوهشی، تعداد طرحهای مصوب پژوهشی اجرا شده و در دست اجرا و تعداد کتب منتشره در سطح نامطلوب و تعداد مقالات منتشره در مجلات معتبر علمی داخلی و خارجی به ازای هر دانش‌آموخته یک مقاله در سال است که در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد. همچنین میزان شرکت در مجامع علمی، سمینارها و کنفرانسها با ارائه مقاله و بدون ارائه مقاله و میزان استفاده از فرصتهای مطالعاتی در سطح نامطلوب قرار دارند.

در ملاک فعالیتهای اجرایی، همه نشانگرها مانند میزان مشارکت در کمیته‌های برنامه‌ریزی، میزان مشارکت در کمیته‌های اجرایی سمینارها و کنفرانسها، میزان عضویت در انجمنهای علمی داخلی و خارجی، میزان مشارکت در راه‌اندازی رشته جدید و میزان مشارکت در انتشار نشریات علمی در سطح نامطلوب قرار دارند.

در ملاک کیفیت عملکرد دانش‌آموختگان، میزان تطابق دانش عملی با نیازهای شغلی و میزان تطابق مهارت عملی با نیازهای شغلی در سطح نسبتاً مطلوب، میزان تطابق بینش کلی با نیازهای شغلی در سطح مطلوب و میزان مشارکت در راه‌اندازی رشته جدید و میزان مشارکت در انتشار نشریات علمی در سطح نامطلوب قرار دارند.

۳-۸-۲ تحلیل، تفسیر و قضاوت

در عامل دانش‌آموختگان، "وضعیت تحصیلی"، "کارایی دوره" و "کارایی دروس" در سطح مطلوب، "وضعیت شغلی"، "ارتباط با گروه"، "فعالیت‌های پژوهشی" و "کیفیت عملکرد دانش‌آموختگان" در سطح نسبتاً مطلوب و "فعالیت‌های آموزشی" و "فعالیت‌های اجرایی" در سطح نامطلوب قرار دارند.

در کل عامل "دانش‌آموختگان" با امتیاز ۲/۵۳ در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

۳-۸-۳ پیشنهادهایی برای بهبودی

راه کارهای پیشنهادی برای بهبود نشانگرهای با وضعیت نامطلوب در جدول ۱۴.۳ ارائه شده‌اند.

جدول ۱۴.۳: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل دانش‌آموختگان و راه کارهای پیشنهادی برای بهبود

راه کارهای پیشنهادی	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
	*	*	*	- جنسیت	مشخصات فردی	۱
				سن		
				آخرین مدرک تحصیلی		
			۱۶/۵۵ ارشد و ۱۷/۸ دکتری	- معدل کل	وضعیت تحصیلی ۴/۱۶ مطلوب	۲
	*	*	*	- رتبه در دوره		
	*	*	*	- سهمیه پذیرش		
		۵/۵ نیمسال ارشد	۱۰ نیمسال دکتری	- سنوات تحصیل		
تلاش برای ایجاد ارتباط بین صنعت و دانشگاه برای جذب دانش‌آموختگان آمار	بیشتر از یک سال پس از فراغت از تحصیل برای کارشناسی ارشد	کمتر از یک سال پس از فراغت از تحصیل برای دکتری		- مدت زمان انتظار شغل	وضعیت شغلی ۲/۳۳ نسبتاً مطلوب	۳
		قراردادی		- نوع استخدام		
		60%		- نوع اشتغال - درصد ارتباط شغلی با رشته تحصیلی		
	*	*	*	- میزان مشکلات موجود در رابطه با نوع شغل	مشکلات شغلی	۴
	*	*	*	- میزان مشکلات موجود در رابطه با محل شغل		
	*	*	*	- میزان مشکلات موجود در رابطه با شرایط شغل		

ادامه جدول ۱۴.۳: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل دانش‌آموختگان و راه‌کارهای پیشنهادی برای بهبود

راه‌کارهای پیشنهادی	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
			3/75	- ارتباط سازمانی و آموزشی	ارتباط با گروه ۲/۹۴ نسبتاً مطلوب	۵
		3		- ارتباط مشاوره‌ای و علمی		
			3/5	- ارتباط تحقیقاتی و پژوهشی		
			3/75	- میزان تشکیل انجمن فارغ‌التحصیلان		
داشتن جلسات درون‌گروهی هدایت‌شده توسط انجمن‌های علمی دانشجویی	1			- ارتباط و جلسات منظم به منظور تبادل نظر با مدیر گروه		
		2/66		- میزان آگاهی از سرنوشت شغلی دانش‌آموختگان		
ایجاد تسهیلاتی برای تشویق دانش‌آموختگان برای شرکت یا تدریس در کارگاههای آموزشی و دوره‌های آموزشهای آزاد	1/۶			- میزان شرکت در دوره‌های آموزشهای کوتاه‌مدت کاربردی - میزان شرکت در کارگاههای آموزشی - میزان شرکت در دوره‌های آموزشهای آزاد - میزان تدریس در دوره‌های آموزشهای کوتاه‌مدت کاربردی - میزان تدریس در کارگاههای آموزشی - میزان تدریس در دوره‌های آموزشهای آزاد	فعالیت‌های آموزشی ۱/۶ نامطلوب	۶
ایجاد تسهیلاتی برای تشویق دانش‌آموختگان برای شرکت در فعالیتهای پژوهشی مرتبط با گروه	کمتر از ۱۰ درصد دانش‌آموختگان دارای یک طرح پژوهشی اجرا شده و در			- تعداد طرحهای مصوب پژوهشی اجرا شده و در دست اجرا	فعالیت‌های پژوهشی ۲/۰۱ نسبتاً مطلوب	۷

	دست اجرا هستند					
				- تعداد کتب منتشره		

ادامه جدول ۱۴.۳: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل دانش‌آموختگان و راه‌کارهای پیشنهادی برای بهبود

راه‌کارهای پیشنهادی	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
		به ازای هر دانش‌آموخته یک مقاله در سال		- تعداد مقالات منتشره در مجلات معتبر علمی داخلی و خارجی	فعالیت‌های پژوهشی	
		بین ۳۵٪ تا ۵۰٪		- میزان شرکت در مجامع علمی، سمینارها و کنفرانسها با ارائه مقاله و بدون ارائه مقاله		
				- میزان استفاده از فرصتهای مطالعاتی		
هموار نمودن شرایط استفاده از فرصت مطالعاتی				- میزان مشارک در کمیته های برنامه ریزی	فعالیت‌های اجرایی	۸
تشویق دانش‌آموختگان در کمیته‌های اجرایی سمینارها و کنفرانسها				- میزان مشارکت در کمیته‌های اجرایی سمینارها و کنفرانسها	نامطلوب	
تشویق دانش‌آموختگان برای عضویت در انجمنهای علمی داخلی و خارجی				- میزان عضویت در انجمنهای علمی داخلی و خارجی		
تشویق دانش‌آموختگان برای مشارکت در راه اندازی رشته جدید				- میزان مشارکت در راه اندازی رشته جدید		
تشویق دانش‌آموختگان برای مشارکت در انتشار نشریات علمی				- میزان مشارکت در انتشار نشریات علمی		
		2/6		- میزان تطابق دانش عملی با نیازهای شغلی	کیفیت عملکرد	۹
		2/7		- میزان تطابق مهارت عملی با نیازهای شغلی	دانش آموختگان ۲/۱۶ نسبتاً مطلوب	

ادامه جدول ۱۴.۳: ملاک‌ها، نشانگرها، امتیاز عامل دانش‌آموختگان و راه‌کارهای پیشنهادی برای بهبود

راه‌کارهای پیشنهادی	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
			3/5	- میزان تطابق بینش کلی با نیازهای شغلی	کیفیت عملکرد دانش آموختگان	
تشویق دانش‌آموختگان برای مشارکت در راه‌اندازی رشته جدید				- میزان مشارکت در راه اندازی رشته جدید		
تشویق دانش‌آموختگان برای مشارکت در انتشار نشریات علمی				- میزان مشارکت در انتشار نشریات علمی		

فصل ۴: نتیجه‌گیری و پیشنهادات برای ارتقا کیفیت گروه

۴-۱ خلاصه یافته‌های ارزیابی درونی

ارزیابی درونی گروه آمار بر اساس ۷ عامل، ۴۴ ملاک و ۱۸۵ نشانگر انجام شده است که در جدول ۴.۱ نشان داده شده است. تحلیل‌ها نشان دادند که از بین ۷ عامل، چهار عامل در سطح مطلوب و سه عامل در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد که در جدول ۴.۱ گزارش شده‌اند. بر مبنای گزارش‌های فصل قبل، ۲۴ ملاک مطلوب، ۱۷ ملاک نسبتاً مطلوب و ۳ ملاک نامطلوب و از بین نشانگرها، ۸۳ نشانگر مطلوب، ۳۸ نشانگر نسبتاً مطلوب، ۴۲ نشانگر نامطلوب و بقیه نشانگرها توصیفی رده‌بندی شدند. به طور کلی گروه با امتیاز ۳/۳۷ (از ۵) در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۴.۱: عامل‌ها، تعداد ملاک‌ها، تعداد نشانگرها و وضعیت گروه در هر عامل

ردیف	عامل	وضعیت عامل در گروه
۱	اعضاء هیات علمی	مطلوب
۲	دانشجویان شاغل به تحصیل به تفکیک مقاطع	نسبتاً مطلوب
۳	امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی و فضای کالبدی	نسبتاً مطلوب
۴	ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت (رسالت و اهداف)	مطلوب
۵	فرایند تدریس - یادگیری وسایل کمک آموزشی	مطلوب
۶	دوره های آموزشی مورد اجرا	مطلوب
۷	دانش آموختگان	نسبتاً مطلوب
	وضعیت گروه آمار	مطلوب

۴-۲ پیشنهادهایی جهت ارتقا کیفیت گروه

جدول ۴.۲: برنامه‌ها و اقدامات گروه به تفکیک عوامل هفت گانه ارزیابی درونی جهت برنامه ریزی بلند مدت گروه آموزشی

زمانبندی (برای هر یک از موارد قید زمان ضروری است)	اقدامات اجرایی لازم	
عامل اول: اعضاء هیات علمی		
۳ ماه	- بکارگیری کارشناس ماهر در امور اعضای هیات علمی دانشکده برای تسریع در تبدیل وضع اعضای هیات علمی گروه - -	نقاط قوت - ویژگی‌های فردی - فعالیتهای پژوهشی - فعالیتهای اجرایی اجتماعی

	- - -	
۲ سال ۲ سال ۳ سال ۳ سال	- بررسی و تایید فعالیتهای آماری دانشکده‌های مختلف توسط گروه آمار - ترغیب دانشکده‌های دیگر برای واگذاری دروس آماری خود به گروه - ترغیب مراکز تحقیقاتی به سفارش ترجمه، بررسی و نقد کتاب، تصحیح و تجدید کتاب - ترغیب دانشگاه به عقد قرارداد با دانشگاه‌های خارجی مرتبط با آمار برای امکان همکاری مشترک و فرصت مطالعاتی، تسهیل قوانین و شرایط استفاده از این شرایط	نقاط قابل بهبود - فعالیتهای آموزشی - فعالیت در جهت رشد حرفه‌ای
عامل دوم: دانشجویان شاغل به تحصیل به تفکیک مقاطع		
۲ سال ۲ سال	- تبلیغات و معرفی گروه در سطح بین‌المللی، برای مثال ارسال بروشور دانشکده به سفارتخانه‌های ایران در کشورهای همسایه و یا ساخت کلیپ‌های تبلیغاتی - ایجاد فعالیتهایی در شبکه‌های مجازی برای تبلیغات بهتر گروه - - -	نقاط قوت - ویژگی های فردی - نحوه پذیرش - ارتباط با گروه - مشارکت در برنامه‌ریزی و سیاستگذاری گروه
۳ سال	- تبلیغات و معرفی رشته در سطح دانشگاه‌های کشور - در نظر گرفتن تسهیلات ویژه برای جذب دانشجویان با رتبه‌های برتر - در نظر گرفتن تسهیلات ویژه برای جذب دانشجویان المپیادی - ایجاد تسهیلات ویژه برای دانشجویان برای شرکت در دوره های تخصصی، حل تمرین، ارائه آزمایشگاه و ارائه کارگاه - تشکیل کلاس‌های زبان توسط انجمن‌های علمی - تلاش برای جذب دانشجویهای مستعدتر و تشکیل کارگاه‌ها - راه‌اندازی کارگاه‌هایی برای انجام گزارش‌های علمی ماهانه - تشویق دستگاه‌ها برای انجام طرح با گروه و ایجاد بسته‌های تشویقی برای دانشجویان - تخصیص یارانه‌های خاص برای انتشار نشریات بولتن - برگزاری کلاس‌های آموزشی به منظور ارتقا سطح ارتباطات برای کارکنان اداری	نقاط قابل بهبود - وضعیت تحصیلی - پیشرفت تحصیلی - فعالیتهای آموزشی - فعالیتهای پژوهشی - فعالیتهای اجرایی - عوامل موثر در انتخاب رشته تحصیلی
عامل سوم: امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی و فضای کالبدی		
	- - به روزرسانی تجهیزات براساس نیازها	نقاط قوت - تجهیزات و لوازم کمک آموزشی
۲ سال	- استفاده بیشتر از فضاها و امکانات ساختاری - فراهم ساختن بستر لازم در جهت استفاده و بهره‌وری فعالتر از امکانات	نقاط قابل بهبود - امکانات و تجهیزات مالی و

	سخت‌افزایی و نرم‌افزاری دانشگاه	خدماتی - فضاهای کالبدی گروه
۴ سال	- انجام اقدامات لازم جهت وجود نشریه یا فصلنامه علمی - پژوهشی	نقاط قابل توجه - نشریه علمی گروه
عامل چهارم: ساختار سازمانی، سازمندی و مدیریت (رسالت و اهداف)		
یک نیمسال یک سال یک سال یک سال	- برنامه‌ریزی برای ایجاد رشته‌های میان رشته‌ای - گروه به طور ادواری از کیفیت فعالیتهای پژوهشی اعضای هیات علمی ارزیابی به عمل آورد. - در طی یک نظر سنجی، معیارهای ارزیابی سالانه اعضای هیات علمی، هر چند وقت یکبار به روز رسانی شود. - گروه به طور ادواری از کیفیت فعالیتهای آموزشی و پژوهشی اعضای هیات علمی ارزیابی به عمل آورد	نقاط قوت - جلسات گروه - ویژگیهای فردی مدیر گروه - وظایف مدیر گروه - آگاهی‌های عمومی مدیر گروه - ترکیب و توزیع اعضای هیأت علمی گروه - روند جذب هیأت علمی و آئین نامه گروه
حداکثر ۲ سال حداکثر یک سال حداکثر ۲ سال	- ایجاد تسهیلات برای جذب دانشجویان ممتاز - طراحی سیستمی برای ثبت اطلاعات مربوط به پیشرفت دانشجویان گروه - جلسات منظم برای تبادل نظر در مورد فعالیتهای گروه - تنظیم ساختاری برای ارزیابی تحصیلی دانشجویان و طراحی برنامه هایی برای ارزیابی دانشجویان و بازخورد با آنها	نقاط قابل بهبود - ارتباطات مدیر گروه - مکانیزم جذب دانشجویان ممتاز و نظام ثبت پیشرفت تحصیلی
عامل پنجم: فرایند تدریس - یادگیری وسایل کمک آموزشی		
		نقاط قوت - روش تدریس - شیوه های ارزیابی پیشرفت تحصیلی - بازخور نتایج پیشرفت تحصیلی به دانشجویان - استفاده از وسایل و امکانات کمک آموزشی در تدریس
عامل ششم: دوره های آموزشی مورد اجرا		
		نقاط قوت

		<ul style="list-style-type: none"> - دوره‌های آموزش مورد اجرا - کارایی دوره - کارایی دروس
عامل هفتم: دانش آموختگان		
		<p>نقاط قوت</p> <ul style="list-style-type: none"> - وضعیت تحصیلی - کارایی دوره - کارایی دروس
<p>حداکثر ۲ سال</p> <p>حداکثر ۱ سال</p> <p>یک سال</p>	<ul style="list-style-type: none"> - تلاش برای ایجاد ارتباط بین صنعت و دانشگاه برای جذب دانش آموختگان آمار - داشتن جلسات درون گروهی هدایت‌شده توسط انجمن‌های علمی دانشجویی - ایجاد تسهیلاتی برای تشویق دانش آموختگان برای شرکت در فعالیتهای پژوهشی مرتبط با گروه 	<p>نقاط قابل بهبود</p> <ul style="list-style-type: none"> - وضعیت شغلی - ارتباط با گروه - فعالیتهای پژوهشی - کیفیت عملکرد دانش آموختگان - کیفیت عملکرد دانش آموختگان
<p>حداکثر ۲ سال</p> <p>یک سال</p> <p>حداکثر ۴ سال</p> <p>حداکثر یک نیمسال</p> <p>حداکثر ۴ سال</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ایجاد تسهیلاتی برای تشویق دانش آموختگان برای شرکت یا تدریس در کارگاههای آموزشی و دوره های آموزشهای آزاد - هموار نمودن شرایط استفاده از فرصت مطالعاتی - تشویق دانش آموختگان در کمیته های اجرایی سمینارها و کنفرانسها - تشویق دانش آموختگان برای عضویت در انجمنهای علمی داخلی و خارجی - تشویق دانش آموختگان برای مشارکت در راه اندازی رشته جدید - تشویق دانش آموختگان برای مشارکت در انتشار نشریات علمی 	<p>نقاط قابل توجه</p> <ul style="list-style-type: none"> - فعالیتهای آموزشی - فعالیتهای اجرایی

۴-۳ چگونگی اجرای پیشنهادها و نظارت بر انجام آنها

با توجه به نتایج ارزیابی درونی گروه وضعیت عوامل "اعضاء هیات علمی"، "ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت (رسالت و اهداف)"، "فرایند تدریس - یادگیری وسایل کمک آموزشی" و "دوره های آموزشی مورد اجرا" مطلوب و وضعیت عوامل "دانشجویان شاغل به تحصیل به تفکیک مقاطع"، "امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی و فضای کالبدی" و "دانش آموختگان" نسبتاً مطلوب گزارش شده است. به نظر می‌رسد که با تمرکز به جذب دانشجویان مستعدتر از طریق تبلیغات و معرفی رشته در سطح دانشگاه‌های کشور و در سطح بین‌المللی (توسط دانشگاه)، در نظر گرفتن تسهیلات ویژه برای جذب دانشجویان المپیادی و با رتبه‌های برتر (توسط دانشگاه)، ایجاد تسهیلات ویژه برای دانشجویان برای شرکت در دوره های تخصصی، حل تمرین، ارائه آزمایشگاه و ارائه کارگاه (توسط دانشگاه)، تشکیل کلاس‌های زبان توسط انجمن‌های علمی (توسط دانشگاه)، راه‌اندازی کارگاه‌هایی برای انجام گزارش‌های علمی ماهانه (توسط گروه و دانشکده)، تشویق دستگاه‌ها برای انجام طرح با گروه (توسط گروه) و ایجاد بسته‌های تشویقی برای دانشجویان و تخصیص یارانه‌های خاص برای انتشار نشریات بولتن (توسط

دانشگاه) می توان در جهت بهبود وضعیت عامل "دانشجویان شاغل به تحصیل به تفکیک مقاطع" برنامه ریزی کرد. در جهت ارتقا عامل "امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی و فضای کالبدی" با به روزرسانی تجهیزات براساس نیازها (توسط دانشکده)، استفاده بیشتر از فضاها و امکانات ساختاری (توسط گروه و دانشکده) و انجام اقدامات لازم جهت وجود نشریه یا فصلنامه علمی - پژوهشی (توسط گروه) می توان حرکت کرد.

همچنین، با تلاش برای ایجاد ارتباط بین صنعت و دانشگاه برای جذب دانش آموختگان آمار (توسط گروه)، داشتن جلسات درون گروهی هدایت شده توسط انجمن های علمی دانشجویی (توسط گروه)، ایجاد تسهیلاتی برای تشویق دانش آموختگان برای شرکت در فعالیتهای پژوهشی مرتبط با گروه، شرکت یا تدریس در کارگاههای آموزشی و دوره های آموزشهای آزاد (توسط گروه)، هموار نمودن شرایط استفاده از فرصت مطالعاتی برای دانش آموختگان (توسط دانشگاه)، تشویق دانش آموختگان در مشارکت در کمیته های اجرایی سمینارها و کنفرانسها، برای عضویت در انجمنهای علمی داخلی و خارجی (توسط دانشگاه)، برای مشارکت در راه اندازی رشته جدید و برای مشارکت در انتشار نشریات علمی (توسط گروه) پیشنهادهایی برای بهبود وضعیت عامل دانش آموختگان هستند. برشمردن شاخص های موفقیت گروه توسط وزارت و معرفی افراد شاخص گروه در سطح ملی توسط وزارت موجب ارتقا گروه خواهد شد. دادن مجوز نظارت به افرادی از گروه براساس اختیارات دانشگاه و ارزش گذاری بیش از پیش به گزارش های چنین مجموعه ای نیز پیشنهاد می شود.

۴-۴ نتیجه گیری درباره کیفیت گروه: حال و آینده

همانطور که اشاره شد نتایج حاصل از فرایند ارزیابی درونی گروه منجر به شناسایی نقاط قوت و ضعف گروه و یافتن راه هایی برای ایجاد فرصت در جهت بهبود کیفیت گروه است. با توجه به ۷ عامل ذکر شده در این پژوهش، وضعیت گروه مطلوب ارزیابی شده است اما وضعیت عوامل "دانشجویان شاغل به تحصیل به تفکیک مقاطع"، "امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی و فضای کالبدی" و "دانش آموختگان" نسبتاً مطلوب است. انتظار می رود با اجرای پیشنهادهای و نظارت بر انجام آنها وضعیت این سه عامل در سال های آتی به سطح مطلوب ارتقا پیدا کند. یکی از عوامل موفقیت گروه در آینده نگاه داری جایگاه فعلی و سعی در دستیابی به موقعیت رفیع تر است. عوامل تهدیدکننده می توانند متاثر از کیفیت پایین آموزشی، سطح دانش دانشجویان ورودی و سیاست زدگی گروه باشند. برای مصونیت اهداف گروه از این عوامل و فاکتورهای مشابه ضروری است برنامه های گروه طی هر نیمسال مورد مطالعه قرار گیرد. این امر به خوبی صورت گرفته و هدف آتی گروه فعال نمودن انجمن علمی دانشجویی، مشارکت در شاخه های جدید مرتبط با فعالیت گروه، دعوت از محققین بین المللی برای ارائه کارگاه های چندروزه علمی و تشویق دانشجویان دکتری برای استفاده از فرصت مطالعاتی هستند. به نظر می رسد با انجام این امور و همچنین فعالیت های مشابه ارتقا مشهودی در جایگاه گروه را نظاره گر بود.

منابع

۱. بازرگان، ع و محمدی، ر (۱۳۸۵). چارچوب و راهنمای تدوین گزارش ارزیابی درونی در سطح گروه آموزشی، سازمان سنجش آموزش کشور.
۲. محمدی، ر (۱۳۹۴). راهنمای عملی انجام ارزیابی درونی در نظام آموزش عالی ایران: تجارب ملی و بین‌المللی، سازمان سنجش آموزش کشور.

پیوست

بسمه تعالی

فرم شماره ۱

پرسشنامه نظر خواهی از مدیران گروههای آموزشی به منظور ارزیابی درونی فعالیتهای آموزشی پژوهشی و
اجرای گروه آموزشی

همکار ارجمند سرکار خانم دکتر/ جناب آقای دکتر...

مدیر محترم گروه آموزشی ...

خواهشمند است با تکمیل پرسشنامه حاضر که به منظور آگاهی از کیفیت وضعیت موجود و برنامه‌ریزی برای ارتقای سطح کیفی
آموزشی، پژوهشی و اجرایی گروه تهیه شده است، ما را یاری نمائید.

پیشاپیش از همکاری شما صمیمانه سپاسگزاریم.

گروه ارزیابی درونی گروه آموزشی...

۱. مشخصات فردی:

<input type="checkbox"/>	مجرد:	نام خانوادگی:	سال تولد:	وضعیت تأهل
<input type="checkbox"/>	متأهل:	مرتبۀ علمی:	تلفن تماس:	

۲. سوابق مدیریتی:

تاریخ انتصاب مدیریت گروه در دوره‌های مختلف:

۳. نحوه انتخاب مدیر گروه:

انتصابی: انتخابی: داوطلبانه: غیرداوطلبانه:

۴. آیا شما در دوره احراز مدیریت گروه برنامه‌ریزی خاصی را مد نظر داشته‌اید؟ فهرست وارد ذکر نمایید.

۱.

۲.

۳.

۵. سیاستها و خط مشی‌های کلان گروه چیست؟ فهرست وار ذکر نمایید.

۱.

۲.

۳.

امتیاز ۱-۵	سئوالات
	۶. تا چه میزان در زمینه دانش مدیریت و برنامه‌ریزی مطالعاتی انجام داده‌اید؟
	۷. تا چه اندازه در حال حاضر با وظایف و حدود اختیارات مدیر گروه آشنایی دارید؟
	۸. تا چه اندازه در حال حاضر با آیین نامه‌ها و مقررات اجرایی گروه آشنایی دارید؟
	۹. تا چه اندازه بر اجرای آیین نامه‌ها و مصوبات داخلی گروه نظارت دارید؟
	۱۰. تا چه میزان میان قدرت تصمیم‌گیری شما و اختیارات مرتبط با آن تطابق وجود دارد؟ و مشمولین نسبت به آن آگاهی دارند؟

۱۱. آیا در گروه شما آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های مصوب در خصوص موارد زیر موجود است؟ مشخص نمائید.

الف: شرح وظایف و اختیارات مدیر گروه:

ب: شرح وظایف اعضای هیأت علمی:

ج: شرح وظایف کارکنان اداری:

د: راهنمای پژوهشی اعضای هیأت علمی و دانشجویان:

نظر خواهی از مدیر گروه در مورد ارتباطات گروه

۱۲. ارتباط شما با دانش آموختگان کدامیک از موارد زیر است؟

الف: ارتباط مشاوره‌ای: ب: ارتباط تحقیقاتی: ج: ارتباط علمی: د: سایر موارد:

۱۲. پیشنهاد شما برای تسهیل و تسریع ارتباطات با دانش آموختگان چیست؟ فهرست وار ذکر کنید.

۱.

۲.

۳.

امتیاز ۱-۵	سئوالات
	۱۴ تا چه میزان گروه با سایر مراکز علمی داخلی و خارجی مرتبط با گروه آموزشی با هدف تبادل تجربیات ارتباط دارد؟ با ذکر موارد.
	۱۵ تا چه اندازه دانشگاه زمینه لازم برای برقراری ارتباطات بین المللی با سایر مؤسسات خارجی را فراهم می‌کند؟
	۱۶ تا چه اندازه دانشگاه امکانات و مساعدت لازم برای برقراری ارتباط بین بخش صنعت و گروه را فراهم می‌کند؟

۱۷. اطلاعات مربوط به تفاهم نامه‌ها و قراردادهای آموزشی، پژوهشی گروه با سایر مراکز آموزشی و پژوهشی و صنعتی (داخل و خارج

از کشور) را در جدول زیر مرقوم نمایید.

نوع قرارداد	نام مرکز	تاریخ قرارداد	مدت قرارداد

۱۸. نام مراکزی را که با آنان ارتباط ملی و بین المللی دارید. ذکر نمایید.

۱.

۲.

۳.

عوامل و شاخص های بین المللی شدن گروه آموزشی

امتیاز ۱-۵	سئوالات
	۱۹ برگزاری کلاس های آموزشی به زبان انگلیسی و سایر زبان ها
	۲۰ بین المللی شدن برنامه ها و سرفصل های دروس
	۲۱ بازنگری در فرآیندهای تدریس و یادگیری با توجه به فرآیند بین المللی شدن دانشگاه
	۲۲ تا چه حد گروه در جذب دانشجویان خارجی موفق بوده است
	۲۳ تا چه حد گروه در جذب هیات علمی، محقق و پژوهشگر خارجی تلاش نموده است؟ ذکر موارد:
	۲۴ تا چه حد گروه در کسب وجه علمی پژوهشی در سطح جهانی، منطقه و ملی فعالیت نموده است؟
	۲۵ ارائه خدمات آموزشی- پژوهشی گروه، در جهت کسب درآمدهای مالی چه میزان می باشد؟

پیگیری جلسات گروه آموزشی

امتیاز ۱-۵	سئوالات
	۲۶ تا چه میزان جلسات گروه به طور منظم تشکیل می‌شود؟
	۲۷ تا چه اندازه مصوبات جلسات گروه به موقع به اجرا گذاشته می‌شود؟
	۲۸ تا چه اندازه بر اجرای مصوبات جلسات گروه نظارت می‌کنید؟
	۲۹ تا چه میزان کارکنان اداری گروه از صلاحیت لازم در زمینه مسئولیت خود برخوردارند؟
	۳۰ تا چه میزان کارکنان اداری گروه جوابگوی نیازهای اجرایی اعضای هیأت علمی و دانشجویان است؟
	۳۱ تا چه میزان جلسات توجیهی برای دانشجویان جدیدالورود برگزار می‌شود؟
	۳۲ تا چه میزان گروه جلسات منظم برای تبادل نظر با دانشجویان را تشکیل می‌دهد؟
	۳۳ تا چه میزان گروه جلسات منظم برای تبادل نظر با دانش‌آموختگان را تشکیل می‌دهد؟

۳۴- نتایج مصوبات جلسات گروه:

الف. اقدامات انجام شده در خصوص مصوبات جلسات

ب. عدم اقدام و ذکر دلایل آن

۳۵- پیشنهاد شما برای تسریع تحقق مطلوب مصوبات گروه چیست؟ فهرست وار ذکر کنید.

- ۱.
- ۲.
- ۳.

نظر خواهی از مدیر گروه درباره امکانات و تجهیزات گروه

۳۶. منابع مالی گروه از طریق کدامیک از موارد زیر تأمین می‌شود؟ به صورت درصد مشخص شود.

الف. بودجه عمومی دانشگاه

ب. بودجه عمومی دانشکده

ج. پذیرش دانشجوی بورسیه

د. عقد قرارداد با سایر دستگاهها و سازمانها

هـ. کمکهای نقدی و غیر نقدی سایر بخشها

و. سایر موارد

امتیاز ۵-۰	سئوالات
۱	
	۳۷ تا چه میزان در تخصیص اعتبارات به نظر اعضای گروه توجه می‌شود؟
	۳۸ تا چه میزان امکانات و تجهیزات گروه جوابگوی نیازهای آموزشی و پژوهشی گروه است؟
	۳۹ تا چه اندازه از امکانات و تجهیزات گروه به نحو احسن استفاده می‌شود؟
	۴۰ تا چه اندازه گروه امکانات پشتیبانی (تایپ و تکثیر...) برای تسهیل فعالیتهای علمی دانشجویان در اختیار آن قرار می‌دهد؟

۴۱	تا چه اندازه امکانات پشتیبانی (تایپ و تکثیر...) برای تسهیل فعالیتهای علمی اعضای هیأت علمی در اختیار آن قرار می‌دهد؟
۴۲	تا چه اندازه گروه فعالیتهای فوق برنامه فرهنگی و ورزشی برای دانشجویان منظور داشته است؟
۴۳	تا چه میزان امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهش های اعضای هیأت علمی در اختیار آنان قرار می‌گیرد؟
۴۴	تا چه میزان امکانات لازم برای انجام طرحهای تحقیقاتی اعضای هیأت علمی در اختیار آنان قرار می‌گیرد؟
۴۵	تا چه میزان گروه امکانات و مساعدتهای لازم برای تشکیل انجمن علمی، صنفی، دانشجویان را فراهم می‌کند؟
۴۶	تا چه اندازه در تهیه منابع کتابخانه مرکزی و مواد مصرفی آزمایشگاه به نظرات اعضای هیأت علمی و دانشجویان توجه می‌شود؟
۴۷	تا چه میزان گروه از دانش آموختگان خود منظور انجام طرحهای آموزشی و پژوهشی استفاده می‌نماید

۴۸. در طی ۳ سال گذشته فرصتهای مطالعاتی انجام گرفته در گروه را در جدول زیر مرقوم نمایید.

نام عضو هیأت علمی	کشور پذیرا	مؤسسه پذیرا	تاریخ	جمع مدت

۴۹ تعداد مسافرتهای علمی ترتیب داده شده برای دانشجویان طی سه سال گذشته چند بار بوده است؟

۵۰. تعداد دانشمندان پراستناد بین المللی (۱٪ برتر جهان در ISI) گروه آموزشی؟

تعداد patent (سالانه) ثبت شده در اروپا، ژاپن و آمریکا طی سه سال گذشته در گروه آموزشی؟

نظر خواهی از مدیر گروه درباره اعضای هیأت علمی

۵۱. نحوه توزیع دروس اصلی و تخصصی بین اعضای هیأت علمی به چه نحو صورت می‌گیرد؟

۵۲. نحوه توزیع پایان نامه‌های تحصیلی بین اعضای هیأت علمی به چه نحو صورت می‌گیرد؟

۵۳. لطفا اطلاعات مربوط به پایان نامه‌های مصوب در طی سال تحصیلی گذشته در گروه را در جدول زیر مرقوم فرمایید.

نام دانشجو	مقطع	نام استاد راهنما	نام استاد مشاور	تاریخ تصویب در گروه	تاریخ تصویب در شورای پژوهشی	عنوان پایان نامه

۵۴. تا چه میزان تخصص اعضای هیأت علمی با موضوع مورد تدریس آنان تطابق دارد؟

۵۵. طرحهای پژوهشی اعضای هیأت علمی (مستقل اساتید/ طرحهای پژوهشی کاربردی و ...) را در جدول زیر مرقوم فرمایید.

عنوان طرح	محل	نوع طرح	سمت		نام عضوی هیأت علمی
			مشاور	مجری	

۵۶. آیا اعضای هیأت علمی گروه با سایر گروههای آموزشی همکاری آموزشی پژوهشی و مشاوره ای در دانشگاه و خارج از دانشگاه دارند؟ (نام گروهها ذکر شود)

تعداد پژوهشگر پسادکتری خارجی همکار با گروه آموزشی طی سه سال گذشته؟

۵۷. گروه برای جذب کادر علمی مورد نیاز چه ملاکهایی را مد نظر قرار می‌دهد؟ فهرست وار ذکر نمائید.

۵۸. مکانیزم جذب اعضای هیأت علمی در گروه به چه نحو صورت می‌گیرد؟ فهرست وار ذکر نمائید.

۵۹. آیا به نظرات اعضای هیأت علمی در مورد صلاحیت علمی متقاضیان توجه می‌شود؟

۶۰. گروه برای بازآموزی و ارتقا سطح علمی اعضای هیأت علمی چه اقداماتی را انجام می‌دهد؟ (فهرست وار ذکر نمایید)

۶۱. در طی ۳ سال گذشته تألیفات و ترجمه و کتب تجدید نظر شده اعضای هیأت علمی گروه را نام ببرید.

ردیف	عنوان کتاب	تألیف/ ترجمه/ تجدید چاپ	نام و نام خانوادگی مولف	تاریخ

۶۲. در طی ۳ سال گذشته تعداد فعالیتهای آموزشی و پژوهشی (ملی - بین المللی) انجام گرفته در گروه را با ذکر عناوین و مشخصات مرقوم فرمائید.

۱. هسته‌های تخصصی
۲. کارگاه آموزشی
۳. سمینار
۴. کنگره
۵. سمپوزیوم
۶. همایش
۷. دوره های آموزشی کوتاه مدت
۸. تشکیل تیم های تحقیقاتی
۹. سایر فعالیتهای با ذکر عنوان و تاریخ

امتیاز ۱-۵	سئوالات
۶۳	تا چه میزان بر تشکیل کلاسها بر طبق ضوابط مقررات نظارت دارید؟
۶۴	ارتباط اعضای هیأت علمی با دانشجویان و دانش آموختگان در زمینه فعالیتهای زیر تا چه اندازه رضایت بخش است؟ ۱. ارتباط مشاوره ای ۲. ارتباط تحقیقاتی و پژوهشی ۳. ارتباط در زمینه مسایل آموزشی
۶۵	ارتباط اعضای هیأت علمی با کارکنان در زمینه همکاریهای زیر تا چه حد رضایت بخش است؟ ۱. ارتباط پژوهشی ۲. ارتباط اجرایی
۶۶	ارتباط اعضای هیأت با همکاران عضو هیأت علمی در زمینه تبادل تجارب علمی تا چه حد رضایت بخش است؟
۶۷	تا چه میزان گروه در جذب هیأت علمی متخصص در زمینه های آموزشی و پژوهشی و اجرایی موفق بوده است؟

۶۸. به طور کلی مشکلات مربوط به اعضای هیأت علمی را فهرست وار ذکر کنید.

۶۹. پیشنهاد شما برای بر طرف نمودن مشکلات مربوط به اعضای هیأت علمی فهرست وار ذکر کنید.

نظر خواهی از مدیر گروه درباره دانشجویان

۷۰. اطلاعات مربوط به دانشجویان شاغل به تحصیل گروه در آغاز سال تحصیلی جاری را در جدول زیر مرقوم فرمایید.

دکتری		ارشد		آمار
		روزانه	شبانه	
روزانه	شبانه	روزانه	شبانه	دانشجویان قبل از ورود به مرحله پایان نامه
				دانشجویان در حال انجام پایان ناه
				تعداد کل دانشجویان

۷۱. نرخ افت تحصیلی دانشجویان گروه را در جدول زیر مرقوم فرمایید.

دکتری		ارشد		دانشجویان
		روزانه	شبانه	
روزانه	شبانه	روزانه	شبانه	تکرار درس
				مشروط ترم
				اخراج
				انصراف

امتیاز ۱-۵	سئوالات
	۷۲ تا چه اندازه برای رفع کمبودهای درسی دانشجویان دروس پیش نیاز ارائه می کند؟
	۷۳ تا چه میزان نظام ثبت اطلاعات مربوط به پیشرفت تحصیلی دانشجویان در گروه انجام می گیرد؟
	۷۴ تا چه میزان گروه جلسات تبادل نظر با دانشجویان در مورد برنامه فعالیتهای گروه را برگزار می کند؟
	۷۵ تا چه اندازه در تنظیم برنامه فعالیتهای گروه به نظرات دانشجویان توجه می شود؟
	۷۶ تا چه اندازه گروه نماینده دانشجویان را در ارزیابی و گسترش فعالیتهای برنامه گروه دخالت می دهد؟
	۷۷ تا چه اندازه گروه برای معرفی دانشجویان به بازار کار تلاش می کند؟
	۷۸ تا چه میزان در طرح گسترش گروه سرانه فضا و مکان استادیار برای هر دانشجو و نظر گرفته شده است؟

۷۹. آیا گروه برای جذب دانشجویان ممتاز کنکور ورودی امتیازات خاصی را در نظر گرفته است؟ فهرست وار ذکر کنید.

۸۰. تعداد اختراعات و ابداعات دانشجویان در طی دوران تحصیل را مرقوم فرمایید.

۸۱. تعداد جوایز معتبر ملی و بین المللی کسب شده توسط دانشجویان و دانش‌آموختگان طی سه سال گذشته؟

۸۲. در طی ۳ سال گذشته تعداد مقالات چاپ شده دانشجویان در مجلات معتبر علمی داخلی و خارجی چند تا بوده است؟

۸۳. در طی ۳ سال گذشته آمار تألیفات منتشر شده دانشجویان چه تعداد بوده است؟

۸۴. در طی ۳ سال گذشته ارائه مقاله در سمینارها و کنفرانس های داخلی و بین المللی دانشجویان چند تا بوده است؟

۸۵. به طور کلی مشکلات مربوط به دانشجویان گروه را فهرست وار ذکر کنید؟

۸۶. پیشنهاد شما برای برطرف نمودن مشکلات مربوط به دانشجویان را فهرست وار ذکر کنید.

نظر خواهی از مدیر گروه درباره دانش‌آموختگان

۸۷. آیا گروه به منظور حفظ ارتباطات پژوهشی - آموزشی با دانش‌آموختگان بعد از فارغ التحصیلی برنامه خاصی دارد؟

۸۸. آیا گروه به منظور استفاده از نظرات دانش‌آموختگان در بهبود کمی و کیفی برنامه‌ها انجمن دانش‌آموختگان را تشکیل داده است؟

۸۹. در صورت تشکیل انجمن دانش‌آموختگان جدول زیر را تکمیل نمایید.

تاریخ تشکیل	تعداد اعضا	زمان برگزاری جلسات

امتیاز ۱-۵	سئوالات
	۹۰ تا چه میزان از سرنوشت شغلی دانش آموختگان آگاهی دارید؟
	۹۱ تا چه میزان گروه از مشکلات شغلی دانش آموختگان آگاهی دارد؟
	۹۲ تا چه اندازه گروه از دانش آموختگان در مورد کیفیت برنامه های آموزشی و پژوهشی گروه نظر خواهی می کند
	۹۳ تا چه اندازه گروه از دانش آموختگان برای شرکت در سمینارها و کنفرانس های علمی دعوت بعمل می آورد؟
	۹۴ تا چه اندازه گروه نظرات دانش آموختگان را در تجدید نظر در برنامه ریزیهای آموزشی گروه مورد توجه قرار می دهد؟
	۹۵ تا چه میزان گروه برای بر طرف نمودن نیازهای علمی دانش آموختگان دوره های بازآموزی برگزار می کند؟
	۹۶ تا چه میزان از موفقیت های علمی دانش آموختگان در مجامع علمی آگاهی دارید؟

نظر خواهی از مدیر گروه درباره برنامه های ارزشیابی گروه

امتیاز ۱-۵	سئوالات
	۹۷ تا چه اندازه گروه به طور ادواری از کیفیت فعالیتهای پژوهشی اعضای هیأت علمی ارزشیابی بعمل می آورد.
	۹۸ تا چه اندازه نتایج ارزیابی به موقع در دسترس اعضای هیأت علمی قرار می گیرد؟
	۹۹ تا چه اندازه از نتایج ارزیابی ها برای بررسی و گسترش و بهبود برنامه ها بهره می گیرید؟
	۱۰۰ تا چه میزان ملاکهای ارزشیابی تحصیلی دانشجویان را مناسب ارزیابی می کنید؟
	۱۰۱ تا چه اندازه گروه برنامه هایی برای ارزیابی دانشجویان و بازخورد به آنها دارد؟

نظر خواهی از مدیر گروه درباره دوره های آموزشی مورد اجرا

امتیاز ۱-۵	سئوالات
	۱۰۲ تا چه میزان در تنظیم برنامه فعالیتهای گروه به نظرات اعضای هیأت علمی توجه می شود؟
	۱۰۳ تا چه میزان تجدید نظر در اهداف برنامه آموزشی را بر اساس نیازهای جامعه و بازار کار هماهنگ می کنید؟
	۱۰۴ تا چه میزان در تجدید نظر در برنامه های آموزشی، دستاوردهای علمی را مد نظر قرار می دهید؟
	۱۰۵ تا چه میزان در برنامه ریزیهای آموزشی به نیازهای فراگیران توجه می کنید؟
	۱۰۶ تا چه میزان از نظرات اعضای هیأت علمی در تجدید نظر در سر فصل های دوره های آموزشی بهره می گیرید؟
	۱۰۷ به طور کلی مشکلات اساسی گروه را به طور فهرست وار ذکر نمایید.

عوامل و ملاک های توسعه رشته های میان رشته ای

امتیاز ۱-۵	سئوالات
	۱۰۸ تا چه میزان نسبت به ایجاد نظارت متمرکز جهت مدیریت آموزش و پژوهش میان رشته ای تلاش شده است؟
	۱۰۹ به چه میزان نسبت به برگزاری جلسات هم اندیشی جهت برگزاری رشته های میان رشته ای همفکری و تلاش شده است
	۱۱۰ به چه میزان نسبت به تلفیق دانش، نگرش و مهارت بمنظور ساماندهی فرآیند یادگیری میان رشته ای تلاش شده است؟
	۱۱۱ تا چه میزان برای دانش افزایی اعضای هیات علمی از قبیل برگزاری دوره های کوتاه مدت آموزشی، برگزاری سمینارها و کارگاه های آموزشی و پژوهشی به منظور راه اندازی رشته های میان رشته ای اقدام شده است؟

بسمه تعالی

فرم شماره ۲

پرسشنامه نظر خواهی از اعضای هیأت علمی گروه آموزشی به منظور ارزیابی درونی فعالیتهای آموزشی و پژوهشی

همکار ارجمند سرکار خانم دکتر/ جناب آقای دکتر....

این پرسشنامه به منظور آگاهی از کیفیت وضعیت موجود و برنامه‌ریزی برای ارتقای سطح کیفی آموزشی، پژوهشی و مدیریتی گروه آموزشی تهیه شده است.

بدیهی است پاسخ‌های صریح و دقیق شما می‌تواند راهگشای گروه در تحقق این اهداف باشد. پیشاپیش از همکاری شما صمیمانه سپاسگزاریم.

گروه ارزیابی درونی گروه آموزشی ...

۱. مشخصات فردی:

نام:	نام خانوادگی:	سال تولد:	وضعیت تأهل	مجرد: <input type="checkbox"/>
مرتبه علمی:	تلفن تماس:	متأهل: <input type="checkbox"/>		

۲. سوابق تحصیلی دانشگاهی

ردیف	مقطع تحصیلی	رشته تحصیلی	نام دانشگاه	کشور محل اخذ	تاریخ اخذ مدرک
۱	کارشناسی ارشد				
۲	دکتری				
۳	فوق دکتری				

۲/۱. تخصص اصلی:

تخصصی فرعی:

۳. سوابق اشتغال از آغاز تاکنون:

ردیف	پست سازمانی	نوع استخدام	تاریخ ورود	پاره وقت / تمام وقت	جمع مدت	محل خدمت

۴. عناوین دروسی که طی سه سال گذشته تدریس نموده اید.

رتبه	نمیسال تحصیلی	مقطع تحصیلی	نام درس	نوع درس		تخصصی	اصلی	تعداد واحد	دفعات تکرار تدریس	موظف	حق التدریسی	خارج دانشگاه	داخل دانشگاه	میزان انطباق موضوع درسی با تخصص شما	امتیاز از ۱ الی ۵
				نظری	عملی										

۵. تعداد پایان نامه ها و رساله های سرپرستی شده طی سه سال گذشته

عنوان	خارج از دانشگاه	دانشگاه	سمت			تعداد	مقطع تحصیلی
			ممتحن	مشاور	راهنما		

۶. میزان آشنایی شما به زبانهای خارجی:

زبان خارجی	مکالمه	نگارش	خواندن و درک مطلب			ترجمه		
انگلیسی								
فرانسه								
آلمانی								
روسی								
سایر								

۷. میزان آشنایی با نرم افزارهای مرتبط با رشته آموزشی

نام نرم افزار	میزان تسلط		
	ضعیف	متوسط	خوب

۸. در کدامیک از فعالیت های ذکر شده ذیل مشارکت و همکاری داشته اید؟

۱. راه اندازی آزمایشگاه

۲. راه اندازی کارگاه

۳. طراحی آزمایش و درس کارگاهی

۴. اجرای دوره های آموزشی کاربرد مورد نیاز سایر سازمانها

۹. فعالیت های پژوهشی منتخب جشنواره ها، کنفرانسها، سمینارهای داخل / خارج از کشور در طی سه سال گذشته (با ذکر عنوان)

- استاد نمونه کشوری
- استاد نمونه داخل دانشگاه
- طرح های پژوهشی برگزیده جشنواره های داخل / خارج از کشور
- اختراعات
- پایان نامه ها و رساله های برتر
- کتب تألیف و ترجمه شده برتر
- مقالات چاپ شده و ارائه شده برتر
- سایر فعالیت ها با ذکر عنوان

۱۰. از انواع طرحهای تحقیقاتی زیر کدامیک را اجرا نموده و یا در دست اجرا دارید لطفا جدول زیر را تکمیل نمایید.

۲. پژوهش های کاربردی

۱. طرحهای مستقل اساتید

عنوان	تاریخ	محل اجرا	سمت			نوع طرح
			همکار	مشاور	مجری	

۱۱. لطفا مقالات، تالیفات، ترجمه، بررسی و نقد کتاب، تصحیح و تجدید چاپ، جزوات منتشر شده و عنوان سخنرانی های خود را در جدول زیر مرقوم نمایید. (طی سه سال گذشته)

موارد فوق ذکر	عنوان	سال انتشار	زبان	محل ارائه

۱۲. طی سه سال گذشته در کدامیک از سمینارها، کنگره‌ها، کنفرانسها، مجامع و انجمنهای علمی ملی و بین المللی مرتبط با تخصص خود شرکت نموده اید؟ جدول زیر را تکمیل نمایید. ضمناً در صورت ارائه مقاله در مجامع علمی آنها مرقوم فرمائید.

موارد	عنوان	تاریخ	رده / مسئولیت	مدت	داخل	خارج	محل

۱۳. طی سه سال گذشته در کدامیک از فعالیت های زیر مشارکت و همکاری نموده اید؟ لطفا در جدول زیر مرقوم نمایید.

۱. انجمن های علمی (داخلی - خارجی)
۲. عضویت در شوراهای آموزشی یا پژوهشی
۳. عضویت در هیأت ممیزه
۴. عضویت در فعالیت های اجرایی بالاتر از سطح گروه (داخل دانشگاه-خارج دانشگاه)
۵. عضویت در هیأت اجرایی سمینارها و کنفرانسها
۶. داوری مجلات و مقالات
۷. هسته های تخصصی
۸. عضویت در هیأت تحریریه مجلات

عنوان فعالیت	نوع عضویت	داخل	خارج	محل	تاریخ	
					از	تا

۱۴. آیا تاکنون از فرصتهای مطالعاتی استفاده نموده اید؟ لطفا جدول زیر را تکمیل نمایید.

موضوع	کشور پذیرا	دانشگاه پذیرا	موسسه اعزام کننده	تاریخ		جمع مدت
				از	تا	

۱۵. طی سه سال گذشته در دوره‌های تخصصی مرتبط با رشته شرکت نموده اید؟ لطفا در جدول زیر مرقوم فرمائید.

عنوان دوره	سازمان برگزار کننده	داخل	خارج	جمع مدت	تاریخ	
					از	تا

۱۶. میزان استفاده شما از موارد زیر جهت اخذ اطلاعات در هر ترم چقدر است؟ (امتیاز ۱ الی ۵)

۱. اینترنت ۲. مجلات کتب و مقالات تخصصی داخلی ۳. مجلات، کتب و مقالات تخصصی خارجی

عوامل و شاخص های بین المللی شدن گروه آموزشی

ردیف	عنوان	امتیاز (۱ تا ۵)
۱۷	در برگزاری کلاس های آموزشی به زبان انگلیسی و سایر زبان ها	
۱۸	بین المللی شدن برنامه ها و سرفصل های دروس	
۱۹	بازنگری در فرآیندهای تدریس و یادگیری با توجه به فرآیند بین المللی شدن دانشگاه	
۲۰	تا چه حد گروه در جذب دانشجویان خارجی موفق بوده است	
۲۱	تا چه حد گروه در جذب هیات علمی، محقق و پژوهشگر خارجی تلاش نموده است؟ ذکر موارد:	
۲۲	تا چه حد گروه در کسب وجه علمی پژوهشی در سطح جهانی، منطقه و ملی فعالیت نموده است؟	

عوامل و ملاک های توسعه رشته های میان رشته ای

ردیف	عنوان	امتیاز (۱ تا ۵)
۲۳	تا چه میزان نسبت به ایجاد نظارت متمرکز جهت مدیریت آموزش و پژوهش میان رشته ای تلاش شده است؟	
۲۴	به چه میزان نسبت به برگزاری جلسات هم اندیشی جهت برگزاری رشته های میان رشته ای همفکری و تلاش شده است	
۲۵	به چه میزان نسبت به تلفیق دانش، نگرش و مهارت بمنظور ساماندهی فرآیند یادگیری میان رشته ای تلاش شده است؟	
۲۶	تا چه میزان برای دانش افزایی اعضای هیات علمی از قبیل برگزاری دوره های کوتاه مدت آموزشی، برگزاری سمینارها و کارگاه های آموزشی و پژوهشی به منظور راه اندازی رشته های میان رشته ای اقدام شده است؟	

نظر خواهی از اعضای هیات علمی درباره فرایند تدریس - یادگیری و وسایل کمک آموزشی

۲۷. به نظر شما مناسب ترین روش تدریس با توجه به موضوعات مورد تدریس شما کدامیک از روش های ذکر شده زیر است؟

۱. بحث گروهی ۲. سخنرانی ۳. گردش علمی
۴. حل مسأله ۵. پرسش و پاسخ ۶. روش آزمایشی
۷. سایر موارد

امتیاز ۱-۵	سئوالات
	۲۸ تا چه اندازه در تدریس دروس از روش های متناسب با محتوای دروس (حل مسئله، سخنرانی، پرسش و پاسخ...) بهره می گیرد؟
	۲۹ آیا دروس شما طرح درس دارد؟
	۳۰ تا چه میزان دانشجویان در بحثهای کلاس مشارکت دارند؟
	۳۱ تا چه میزان با توجه به نیاز موضوع درسی از وسایل کمک آموزشی (ویدیو پروژکتور، فیلم، اسلاید...) استفاده می کنید؟
	۳۲ تا چه اندازه استفاده از وسایل کمک آموزشی را در فرآیند تدریس- یادگیری موثر می دانید؟

نظر خواهی از اعضای هیأت علمی درباره ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان

امتیاز ۱-۵	سئوالات
	۳۳ تا چه اندازه در شروع ترم تحصیلی معیارها و نحوه ارزیابی از آموخته های دانشجویان را تشریح می کنید؟
	۳۴ تا چه اندازه از ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع هر ترم یا هر جلسه از درس، برای آگاهی از اطلاعات قبلی دانشجویان استفاده می کنید؟
	۳۵ تا چه میزان از ارزشیابی تکوینی (میان ترم) در شناسایی مشکلات و نقایص درسی دانشجویان استفاده می کنید؟

نظر خواهی از اعضای هیأت علمی درباره ارائه نتایج ارزشیابی ها

امتیاز ۱-۵	سئوالات
	۳۶ تا چه اندازه با ارائه بازخور به موقع نتایج ارزشیابی پیشرفت تحصیلی، انگیزه یادگیری بیشتر را در دانشجویان ایجاد می کنید؟
	۳۷ تا چه میزان نتایج ارزشیابی پیشرفت تحصیلی را در بازنگری و بهبود شیوه های تدریس خود مورد استفاده قرار می دهید؟

نظر خواهی از اعضای هیأت علمی در مورد دوره های آموزشی مورد اجرا

امتیاز ۱-۵	سئوالات
	۳۸ تا چه میزان برنامه های درسی دوره کارشناسی ارشد با اهداف دوره آموزشی تناسب دارد؟
	۳۹ تا چه میزان برنامه های درسی دوره دکتری با اهداف دوره آموزشی تناسب دارد؟
	۴۰ تا چه اندازه برنامه درسی دوره دکتری در امتداد و مکمل دوره کارشناسی ارشد این رشته است؟
	۴۱ تا چه میزان تجدید نظر در اهداف برنامه های آموزشی این رشته را لازم و ضروری میدانید؟
	۴۲ تا چه اندازه برنامه های آموزشی دوره کارشناسی ارشد متناسب با نیازهای جامعه است؟
	۴۳ تا چه اندازه برنامه های آموزشی دوره دکتری متناسب با نیازهای جامعه است؟
	۴۴ تا چه اندازه ساعات تدریس عملی و نظری برای افزایش مهارت و دانش و نگرش در دانشجویان این رشته رضایت بخش است؟

۴۵	تا چه میزان توالی و ارتباط منطقی بین متون درسی مختلف دوره آموزشی وجود دارد؟
۴۶	تا چه اندازه در تدوین و تجدید نظر سرفصل های برنامه های درسی از نظرات اساتید مجرب و متخصص آن گروه استفاده می شود؟
۴۷	تا چه میزان تجدید نظر در منابع درسی را در دوره های آموزشی ضروری می دانید؟
۴۸	تاکنون تا چه میزان در سرفصل و محتوای دروس دوره های آموزشی گروه با توجه به آخرین پیشرفتهای علمی تغییر یا اصلاح صورت پذیرفته است؟
۴۹	تا چه اندازه در ارائه دروس مورد تدریس خود نتایج دستاوردهای پژوهشی خود را می گنجانید؟
۵۰	تا چه اندازه محتوای دروس با اهداف درسی برنامه ها متناسب است؟

نظر خواهی از اعضای هیأت علمی درباره امکانات و تجهیزات گروه

امتیاز ۱-۵	سئوالات
	۵۱ تا چه میزان امکانات کتابخانه متناسب با نیازهای علمی شماست؟
	۵۲ تا چه میزان امکانات و تجهیزات آزمایشگاه متناسب با نیازهای علمی شماست؟
	۵۳ تا چه اندازه در افزایش منابع کتابخانه مرکزی به نظرات اعضای هیأت علمی توجه می شود؟
	۵۴ تا چه اندازه برای شما امکانات استفاده از بانکهای اطلاعاتی (گزارشهای آخرین تحقیقات انجام گرفته در داخل و خارج از کشور) فراهم شده است؟
	۵۵ تا چه میزان امکانات تجهیزات رایانه ای در اختیار شما قرار دارد؟
	۵۶ تا چه میزان تجهیزات لازم برای استفاده دروس عملی، کارورزی و آزمایشگاهی به موقع در دسترس شما قرار می گیرد؟
	۵۷ تا چه اندازه به نظرات و پیشنهادهای شما در تهیه وسایل و تجهیزات و مواد مصرفی آزمایشگاهی توجه می شود؟
	۵۸ تا چه اندازه وسایل کمک آموزشی مورد نیاز به موقع در اختیار شما قرار می گیرد؟
	۵۹ تا چه میزان امکانات گروه برای انجام کارهای عملی و آزمایشگاهی دانشجویان مناسب است؟
	۶۰ تا چه میزان گروه برای انتشار نتایج پژوهشهای شما امکانات در اختیار شما قرار میدهد؟
	۶۱ تا چه اندازه گروه در طول سال تحصیلی برای انجام طرحهای تحقیقاتی و پژوهشی شما امکانات و مساعدت لازم را بعمل می آورد؟
	۶۲ تا چه میزان تسهیلات و امکانات پشتیبانی (تایپ و تکثیر و...) برای انجام فعالیتهای آموزشی و پژوهشی در اختیار شما قرار می گیرد.
	۶۳ تا چه میزان برنامه های گروه برای انجام بازدیدهای علمی رضایت بخش است؟

نظر خواهی از اعضای هیأت علمی در مورد جلسات گروه

امتیاز ۱-۵	سئوالات
	۶۴ میزان موفقیت جلسات گروه در ایجاد تعادل بین فعالیتهای آموزشی و پژوهشی اعضای هیأت علمی تا چه حد رضایت بخش است؟

۶۵	میزان مشارکت اعضای گروه در تنظیم برنامه های آموزشی مورد نیاز رشته تا چه حد رضایت بخش است؟
۶۶	تا چه اندازه جلسات گروه بر نحوه ارائه دروس، تعادل و توازن مطالب، محتوای دروس و تشکیل منظم کلاس ها نظارت دارد؟
۶۷	تا چه میزان در تصویب پایان نامه ها و طرحهای پژوهشی مستقل اساتید به معیارهای کیفی توجه می شود؟
۶۸	تا چه میزان جلسات گروه برای هدایت پیشرفت تحصیلی دانشجویان، فعالیتهای منظم و سیستماتیک را مد نظر قرار می دهد؟
۶۹	تا چه اندازه اعضای هیأت علمی گروه در بررسی و اظهار نظر در مورد متون و محتوای دروس مشارکت فعال دارند؟
۷۰	تا چه اندازه اعضای هیأت علمی در بررسی برنامه ها و سرفصلهای مصوب در جلسات گروه مشارکت فعال دارند؟
۷۱	تا چه اندازه به نظرات اعضای هیأت علمی درباره بورس و مأموریتهای اعضای گروه و استفاده از فرصتهای مطالعاتی توجه می شود؟
۷۲	تا چه اندازه اعضای هیأت علمی برای جذب هیأت علمی متناسب با نیازها برنامه ریزی می کند؟
۷۳	تا چه اندازه به نظرات اعضای هیأت علمی در مورد صلاحیت علمی متقاضیان اعضای هیأت علمی توجه می شود؟
۷۴	تا چه میزان در ارزیابی سالانه اعضای هیأت علمی از معیارهای مناسب استفاده می شود؟
۷۵	تا چه میزان به نظرات اعضای هیأت علمی در برنامه ریزیهای توسعه کمی و کیفی گروه توجه می شود؟
۷۶	تا چه میزان جلسات در برنامه ریزی های توسعه کمی و کیفی به موارد ذیل توجه می کند؟ (به صورت درصد پاسخ داده شود) الف. توسعه برنامه های آموزشی: (ایجاد رشته جدید/ تغییر ساختار دانشجویی به سوی دوره های دکتری/ توقف روند پذیرش دانشجو و...) ب. توسعه طرحهای تحقیقاتی: ج. توسعه نیروی انسانی: د. افزایش فضا و تجهیزات آموزشی: هـ. امکان خود اتکایی مالی گروه به نظر شما مهمترین مشکلات گروه کدامند؟ لطفا سه مورد را به ترتیب اهمیت در زیر فهرست نمایید؟ الف. ب. ج. پیشنهاد شما برای رفع مشکلات چیست؟ لطفا سه مورد را به ترتیب اهمیت ذکر نمایید.

بسمه تعالی

فرم شماره ۳

پرسشنامه نظر خواهی از دانشجویان گروه آموزشی به منظور ارزیابی درونی فعالیت‌های آموزش و پژوهشی

دانشجوی محترم

با سلام، پرسشنامه حاضر به منظور ارزیابی درونی گروه آموزشی تهیه شده است، همانطور که مستحضرید روشن شدن نقاط قوت و ضعف نظام آموزشی و پژوهشی موجود کمک موثری به برنامه ریزی برای ارتقای کمی و کیفی آموزشی و پژوهشی این گروه خواهد نمود.

با عنایت به نقش بسزای پاسخهای شما در انجام این مهم، خواهشمند است پرسشنامه را با دقت لازم تکمیل نمایید.

پیشاپیش از همکاری شما سپاسگزاریم.

گروه ارزیابی درونی گروه آموزشی ...

۱. مشخصات فردی:

<input type="checkbox"/> زن:	<input type="checkbox"/> سن:	<input type="checkbox"/> محل تولد:	<input type="checkbox"/> وضعیت تأهل:	<input type="checkbox"/> مجرد:
<input type="checkbox"/> جنس:	<input type="checkbox"/> مرد:	<input type="checkbox"/> کارشناسی ارشد:	<input type="checkbox"/> سال ورود:	<input type="checkbox"/> متأهل:
<input type="checkbox"/> دانشجوی دوره:	<input type="checkbox"/> گروه آموزشی:	<input type="checkbox"/> ملیت:	<input type="checkbox"/> محل سکونت:	
<input type="checkbox"/> دکتری:				

۱/۱. وضعیت اشتغال (در حین تحصیل)

- سمت و نوع فعالیت:
- نوع استخدام:
- تاریخ شروع به کار:
- ۲. سهمیه پذیرش:

اینترگران: رزمندگان: تبدیل بورس خارج به داخل: سهمیه مربی:
 آزاد: میهمان: انتقالی: استعدادهای درخشان:

۳. لطفاً جدول زیر را در رابطه با مقطع تحصیلی قبلی و فعلی تکمیل نمایید؟

مقطع تحصیلی	معدل	رشته تحصیلی	دانشگاه محل تحصیل	تعداد واحد گذرانده	تعداد واحد مردودی	از..... تا.....	تعداد دفعات شرکت در کنکور	رتبه در بین داوطلبین کنکور	رتبه در بین ورودیهای این رشته در دانشگاه
قبلی									
فعلی									

۴. در کدامیک از فعالیتهای ذیل امتیاز کسب کرده اید؟

المپیاد - دانشجوی نمونه - جشنواره ها - انجمنهای علمی - نشریات دانشجویی - هسته های تخصصی - پایان نامه برتر، اختراع سایر موارد

ردیف	موارد	تاریخ	دوره	محل	امتیاز	ملاحظات

۵. از آغاز دوره تاکنون در کدامیک از فعالیتهای آموزشی ذیل همکاری داشته اید؟

شرکت در دوره های تخصصی - حل تمرین ارائه آزمایشگاه - ارائه کارگاه - سایر موارد

موارد	عنوان	محل	تاریخ	نوع همکاری

۶. میزان آشنایی شما به زبانهای خارجی:

مدرك	ترجمه			خواندن و درك مطلب			نگارش			مكالمه			زبان خارجی
	ضعیف	متوسط	خوب	ضعیف	متوسط	خوب	ضعیف	متوسط	خوب	ضعیف	متوسط	خوب	
													انگلیسی
													فرانسه
													آلمانی
													روسی
													سایر موارد

۷. میزان آشنایی با نرم افزارهای مرتبط با رشته آموزشی

نام نرم افزار	خوب	متوسط	ضعیف

۸. لطفا مقالات، تألیفات، ترجمه، گزارش علمی و سخنرانی منتشر شده خود را در سمینارها، کنفرانس ها، مجامع علمی و نظایر آن در داخل و خارج از کشور را به طور کامل در جدول ذیل مرقوم فرمایید.

موارد	عنوان	سال انتشار	زبان	محل ارائه / چاپ

۹. در کدامیک از طرحهای تحقیقاتی مصوب زیر همکاری داشته اید؟ لطفا در جدول زیر مشخص نمایید.

۱. طرحهای بین المللی
۲. طرح مستقل اعضای هیأت علمی
۳. طرح پژوهشهای کاربردی
۴. سایر

محل اجرا	تاریخ		سمت				عنوان	نوع طرح
			مجری	مشاور	همکار	دستیار		
	تا	از						

۱۰. میزان استفاده شما از موارد ذیل برای اخذ اطلاعات در هر ترم چقدر است؟ (امتیاز ۵-۱)

الف. مجلات، مقالات و کتب تخصصی داخلی ب. مجلات، مقالات و کتب تخصصی خارجی

۱۱. تاکنون در کدامیک از فعالیتهای پژوهشی و اجرایی ملی و بین المللی ذیل همکاری داشته‌اید در جدول مرقوم فرمایید.

الف. برگزاری سمینار، کنگره، سمپوزیم و... ب. عضویت در انجمن های علمی (داخلی/خارجی)

ج. انتشار نشریات علمی دانشجویی، بولتن و نظایر آن.

موارد	عنوان	رده / مسئولیت	مدت	محل	تاریخ

۱۲. هر یک از عوامل ذیل تا چه میزان در انتخاب رشته تحصیلی شما موثر بوده است؟ (امتیاز ۱ الی ۵)

الف. آگاهی از بازار کار رشته: ج. اعتبار علمی دانشگاه:

ب: علاقمندی به رشته: د: سایر موارد

ردیف	سوالات	امتیاز ۵-۱
۱۳	میزان آگاهی شما از بازار کار رشته در بدو ورود تا چه حد بوده است؟	
۱۴	میزان آگاهی شما از بازار کار رشته در حال حاضر تا چه حد است؟	
۱۵	میزان آشنایی شما با رشته تحصیلی در بدو ورود تا چه حد بوده است؟	
۱۶	میزان علاقمندی شما به رشته تحصیلی در حال حاضر تا چه حد است؟	
۱۷	میزان علاقمندی شما به رشته تحصیلی در بدو ورود تا چه حد بوده است؟	

نظر خواهی از دانشجویان درباره ارتباط با گروه

ردیف	سوالات	امتیاز ۵-۱
۱۸	نحوه ارتباط کارکنان اداری با دانشجویان تا چه میزان رضایت بخش است؟	
۱۹	میزان دسترسی شما به اعضای هیأت علمی در زمان های از قبل اعلام شده تا چه اندازه رضایت بخش است؟	
۲۰	تا چه میزان راهنمایی اعضای هیأت علمی در انجام کارهای علمی و عملی شما موثر بوده است؟	
۲۱	تا چه میزان نحوه ارتباط مدیر گروه با دانشجویان رضایت بخش است؟	
۲۲	تا چه میزان در طول ساعات اختصاص یافته برای مشاوره به اساتید راهنما مراجعه می کنید؟	

نظر خواهی از دانشجویان درباره فرآیند تدریس - یادگیری و وسایل کمک آموزشی

ردیف	سوالات	امتیاز ۱-۵
۲۳	تا چه میزان روش های تدریس اعضای هیأت علمی نیازهای یادگیری شما را تامین می کنند؟	
۲۴	تا چه اندازه قدرت بیان، تفهیم و انتقال مطالب درسی توسط اعضای هیأت علمی رضایت بخش است؟	
۲۵	تا چه میزان اعضای هیأت علمی از مشارکت دانشجویان در بحث های کلاسی استقبال می کنند؟	
۲۶	تا چه میزان اعضای هیأت علمی در تدریس، با توجه به نیاز محتوای دروس از روشهای مناسب تدریس بهره می گیرند؟	
۲۷	تا چه میزان اعضای هیأت علمی در ارائه دروس از طرح درس استفاده می کنند؟	
۲۸	تا چه اندازه استفاده از وسایل کمک آموزشی را در فرآیند تدریس یادگیری مؤثر می دانید؟	
۲۹	تا چه میزان اعضای هیأت علمی در تدریس دروس از وسایل کمک آموزشی استفاده می کنند؟	

نظر خواهی از دانشجویان درباره ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

ردیف	سوالات	امتیاز ۱-۵
۳۰	تا چه اندازه اعضای هیأت علمی در شروع ترم معیارها و نحوه ارزشیابی از آموخته های دانشجویان را تشریح می کنند؟	
۳۱	تا چه میزان اعضای هیأت علمی، در شروع ترم یا هر جلسه از درس برای آگاهی از اطلاعات قبلی دانشجویان ارزشیابی تشخیصی (اولیه) بعمل می آید؟	
۳۲	تا چه اندازه اعضای هیأت علمی از ارزشیابی تکوینی (میان ترم) برای شناسایی - مشکلات یادگیری و برطرف نمودن نواقص درسی بهره می گیرند؟	
۳۳	تا چه میزان اعضای هیأت علمی در ارزشیابی های پیشرفت تحصیلی به سرفصلهای مصوب دروس توجه دارند؟	
۳۴	تا چه میزان ملاکهای ارزشیابی پیشرفت تحصیلی اعضای هیأت علمی را مناسب ارزیابی می کنید؟	

نظر خواهی از دانشجویان درباره نحوه ارائه نتایج ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

ردیف	سوالات	امتیاز ۱-۵
۳۵	تا چه اندازه اعضای هیأت علمی با ارائه بازخور مناسب و به موقع نتایج ارزشیابی پیشرفت تحصیلی باعث ایجاد انگیزه یادگیری بیشتر در شما می شوند؟	
۳۶	تا چه میزان نتایج ارزشیابی های پیشرفت تحصیلی به موقع ارائه می شود؟	
۳۷	تا چه میزان اعضای هیأت علمی نتایج ارزشیابی ها را در بهبود و بازنگری شیوه های تدریس خود مورد استفاده قرار می دهند؟	
۳۸	تا چه میزان اعضای هیأت علمی بعد از اعلام نتایج در رفع نواقص و موانع پیشرفت تحصیلی شما تلاش می کنند؟	

نظر خواهی از دانشجویان درباره دوره‌های آموزشی مورد اجرا

ردیف	سوالات	امتیاز ۱-۵
۳۹	تا چه میزان توالی و ارتباط منطقی بین متون مختلف برنامه درسی دوره آموزشی وجود دارد؟	
۴۰	تا چه میزان محتوای دروس را منطبق با آخرین دستاوردهای این رشته می‌دانید؟	
۴۱	تا چه میزان محتوای دروس دوره آموزشی به افزایش مهارت‌های مورد نیاز رشته شما انطباق دارد؟	
۴۲	تا چه میزان تعداد واحدهای عملی برای ایجاد افزایش مهارت مورد نیاز رضایت بخش است؟	
۴۳	تا چه اندازه سطح آموزش برنامه های گروه نسبت به دانشگاه‌های دیگر رضایت بخش است؟	
۴۴	تا چه میزان محتوای آموزشها شرایط مناسب کسب مهارت‌های تخصصی را برای شما فراهم کرده است؟	

نظر خواهی از دانشجویان درباره ساختار گروه آموزشی

ردیف	سوالات	امتیاز ۱-۵
۴۵	میزان آگاهی شما از ضوابط آموزشی و پژوهشی گروه تا چه حد است؟	
۴۶	تا چه اندازه در جهت رفع کمبودهای درسی شما دروس پیش نیاز ارائه می‌شود؟	
۴۷	تا چه اندازه دروس اختیاری متناسب با پروژه پایان نامه تحصیلی ارائه می‌شود؟	
۴۸	تا چه میزان گروه جلسات منظم تبادل نظر با دانشجویان را تشکیل می‌دهد؟	
۴۹	تا چه اندازه گروه نماینده دانشجویان را در ارزیابی و گسترش فعالیتهای برنامه گروه دخالت می‌دهد؟	
۵۰	تا چه میزان مشارکت دانشجویان در ارزیابی و گسترش فعالیتهای گروه موثر است؟	

۵۱. به نظر شما در چه زمینه‌های درسی بیشترین کمبودها از نظر تعداد کادر علمی در گروه وجود دارد؟

۱.

۲.

۳.

۵۲. پیشنهاد شما برای ارتقای سطح کیفی آموزش‌ها چیست؟ فهرست وار سه مورد را بیان نمایید؟

۱.

۲.

۳.

۵۳. به نظر شما اهم مشکلات اساسی گروه چیست؟ سه مورد را فهرست وار مرقوم نمایید.

۱.

۲.

۳.

نظر خواهی از دانشجویان درباره امکانات و تجهیزات خدمات پشتیبانی گروه

ردیف	سوالات	امتیاز ۵-۱
۵۴	تا چه اندازه امکانات و تجهیزات گروه با نیازهای دوره آموزشی تناسب دارد؟	
۵۵	تا چه میزان امکانات کتابخانه برای برطرف نمودن نیازهای علمی شما کفایت می کند؟	
۵۶	تا چه اندازه در افزایش منابع کتابخانه مرکزی به نظرات شما توجه می شود؟	
۵۷	تا چه اندازه از منابع و مجلات کتابخانه (داخلی - خارجی) استفاده می کنید؟	
۵۸	تا چه میزان ساعات کار کتابخانه و آزمایشگاه برای انجام کارهای دانشجویان کفایت می کند؟	
۵۹	تا چه اندازه از نحوه ارائه خدمات و اطلاعات توسط مسئولین کتابخانه مرکزی رضایت دارید؟	
۶۰	تا چه میزان تجهیزات رایانه ای و نرم افزارهای مورد لزوم در دسترس شما قرار می گیرد؟	
۶۱	تا چه اندازه امکاناتی برای استفاده از بانکهای اطلاعاتی (گزارشهای آخرین تحقیقات انجام گرفته در داخل و خارج از کشور) فراهم شده است؟	
۶۲	تا چه اندازه امکانات گروه برای انجام کارهای عملی و آزمایشگاهی دانشجویان کفایت می کند؟	
۶۳	تا چه میزان به نظرات و پیشنهادهای شما در تهیه وسایل و تجهیزات و مواد مصرفی آزمایشگاهی توجه می شود؟	
۶۴	تا چه میزان تجهیزات لازم برای استفاده دروس عملی، کارورزی و آزمایشگاهی در دسترس دانشجویان قرار می گیرد؟	
۶۵	تا چه میزان ساعات کار آزمایشگاه برای انجام کارهای دانشجویان کفایت می کند؟	
۶۶	تا چه اندازه از نحوه ارائه خدمات و اطلاعات توسط مسئولین آزمایشگاه رضایت دارید؟	
۶۷	تا چه میزان برای تایپ و تکثیر، امکانات در اختیار شما قرار می گیرد؟	
۶۸	تا چه میزان امکانات مالی اختصاص یافته برای انجام پروژه ها کفایت می کند؟	
۶۹	تا چه اندازه امکانات گروه برای انجام بازدیدهای علمی رضایت بخش است؟	
۷۰	تا چه میزان گروه برای انتشار نتایج پژوهشهای شما امکانات در اختیار شما قرار می دهد؟	
۷۱	تا چه اندازه گروه در طول سال تحصیلی برای انجام طرحهای تحقیقاتی و پژوهشی شما امکانات و مساعدت لازم را به عمل می آورد؟	

بسمه تعالی

فرم شماره ۴

پرسشنامه نظر خواهی از دانش آموختگان گروه آموزشی به منظور ارزیابی درونی فعالیتهای آموزشی پژوهشی

جناب آقای / سرکار خانم

با سلام، به اطلاع می‌رساند که گروه آموزشی در نظر دارد کیفیت برنامه‌های آموزشی و پژوهشی خود را مورد ارزیابی قرار دهد. برای تحقق این هدف توجه لازم به دانش، بینش و مهارت کسب شده توسط دانش آموختگان گروه الزامی است لذا خواهشمند است با تجربیات سودمند خود و تکمیل پرسشنامه پیوست در اجرای این مقصود ما را یاری نمائید.

پیشاپیش از بذل توجهی که می‌فرمائید سپاسگزاریم.

گروه ارزیابی درونی گروه آموزشی...

۱. مشخصات فردی:

<input type="checkbox"/>	مجرد:	وضعیت تأهل	سال تولد:	آخرین مدرک تحصیلی:	جنسیت:
<input type="checkbox"/>	متاهل:	متاهل:	سهمیه پذیرش	تاریخ شروع به تحصیل:	گروه آموزشی:
			تاریخ فارغ التحصیلی:	معدل کل:	تاریخ شروع به کار:
			رتبه در دوره:	تاریخ شروع به کار:	آدرس:
			محل اشتغال:	شماره تلفن:	

۲. سوابق تحصیلی

مقاطع تحصیلی	رشته تحصیلی	نام دانشگاه	محل تحصیل	مدت تحصیل	تاریخ فارغ التحصیلی

۳. سوابق شغلی پس از فراغت از تحصیل:

سابقه شغلی	سمت	محل خدمت	نوع استخدام	تاریخ	
				از	تا
۱. اشتغال در بخش دولتی					
۲. اشتغال در بخش خصوصی					
۳. خود اشتغالی					

۴. در صورت عدم اشتغال دلایل عمده آن را فهرست وار ذکر نمایید.

۵. درصد ارتباط رشته تحصیلی با نوع شغل؟

۶. مسائل و مشکلات شغلی شما در چه موردی است؟ فهرست وار ذکر نمایید.

الف: نوع شغل:

ب: محل اشتغال:

ج: شرایط شغلی (حقوق و مزایا، سختی کار، رضایت شغلی، امنیت شغلی، بهداشت ایمنی...)

۷. ارتباط شما پس از فراغت از تحصیل با گروه آموزشی چگونه بوده است؟ مشخص فرمایید.

الف: ارتباط سازمانی:

ب: ارتباط تحقیقاتی و پژوهشی

ج: ارتباط مشاوره ای و علمی:

د: بدون ارتباط:

هـ سایر موارد:

۸. گروه آموزشی تا چه میزان امکانات و مساعدتهای لازم برای تشکیل انجمن فارغ التحصیلان را فراهم نموده است؟

(امتیاز ۱ الی ۵)

سوابق فعالیتهای آموزشی

۹. آیا پس از فراغت از تحصیل در دورههای آموزشی زیر شرکت نموده اید؟ در صورتیکه پاسخ مثبت است، جدول زیر را تکمیل

نمایید.

ردیف	نام دورههای آموزشی	تعداد	محل		تاریخ		عنوان
			داخل	خارج	از	تا	

۱۰. آیا پس از فراغت از تحصیل در دورههای آموزشی زیر تدریس نموده اید؟ در صورتیکه پاسخ مثبت است، جدول زیر را تکمیل

نمایید.

ج: آموزش های آزاد

الف: آموزشهای کوتاه مدت کاربردی

د: سایر موارد

ب: کارگاه آموزشی

ردیف	نام دوره های آموزشی	تعداد	محل		تاریخ		عناوین مورد تدریس
			داخل	خارج	از	تا	

سوابق فعالیتهای پژوهشی

۱۱. پس از فراغت از تحصیل کدامیک از طرحهای پژوهشی زیر را اجرا کرده و یا در دست اجر دارید؟

۱. طرح مستقل ۲. پژوهش‌های کاربردی ۳. سایر موارد با ذکر عنوان

ردیف	نوع طرح	سمت			محل اجرا	تاریخ	وضعیت طرح		عنوان	اسامی همکاران
		مجری	مشاور	همکار			در دست اجرا	تمام شده		

۱۲. چنانچه در طی سالهای گذشته دارای تألیفات و یا هرگونه آثار علمی بوده‌اید موارد را در جدول زیر مشخص کنید:

۱. تألیف کتاب ۲. گزارش علمی ۳. مقاله تحلیلی
 ۴. ترجمه کتاب ۵. مقاله تحقیقی ۷. سخنرانی علمی

ردیف	نوع آثار علمی	تعداد	زبان	مجله	کنفرانس	سمینار	سایر مجامع علمی	تاریخ

۱۳. در صورت شرکت در مجامع علمی و سمینارها، کنگره‌ها، سمپوزیومها و کنفرانسهای ملی، منطقه ای بین المللی لطفا جدول زیر را تکمیل نمایید.

موارد	عنوان	تاریخ	رده / مسئولیت	مدت	داخل	خارج	محل

۱۴. پس از فراغت از تحصیل در کدامیک از موارد زیر بدون ارائه مقاله شرکت نموده اید؟

موارد	زمینه موضوعی	محل		نوع شرکت			تاریخ	عنوان
		داخل	خارج	سخنران	مستمع	مجری		

۱۵. بعد از فراغت از تحصیل تا کنون از فرصت‌های مطالعاتی استفاده نموده اید؟ جدول زیر را تکمیل نمایید.

موضوع	کشور پذیرا	دانشگاه پذیرا	موسسه اعزام کننده	تاریخ	جمع مدت

سوابق فعالیتهای اجرایی

۱۶. پس از فراغت از تحصیل در کدامیک از برنامه ریزی های توسعه آموزشی و پژوهشی زیر مشارکت و عضویت داشته‌اید؟ جدول زیر را تکمیل نمایید؟

- | | |
|-----------------------------|--|
| ۱. کمیته های برنامه ریزی | ۴. کمیته‌های اجرایی سمینارها و کنفرانسها |
| ۲. انجمن علمی (داخلی/خارجی) | ۵. راه اندازی رشته جدید |
| ۳. انتشار نشریات علمی | ۶. سایر موارد |

ردیف	موارد	دفعات	سمت / رده

نظر خواهی از دانش آموختگان درباره دوره های آموزشی مورد اجرا

ردیف	سئوالات	امتیاز ۵-۱
۱۷	تا چه میزان از دانش کسب شده در دوره تحصیلی رضایت دارید؟	
۱۸	تا چه میزان از بینش و نگرش کسب شده در دوره تحصیلی رضایت دارید؟	
۱۹	تا چه میزان از مهارت عملی و توانایی کسب شده در دوره تحصیلی رضایت دارید؟	
۲۰	تا چه میزان آموخته‌های دوران تحصیل با شغل مرتبط با رشته انطباق دارد؟	
۲۱	تا چه میزان رشته تحصیلی با شغل فعلی تان ارتباط دارد؟	
۲۲	تا چه میزان دانش و مهارت کسب شده در طول دوران تحصیل در شغل فعلیتان کاربرد دارد؟	
۲۳	تا چه میزان آموخته های شما در دوران تحصیل با نیاز جامعه و بازار کار هماهنگ است؟	
۲۴	در صورتیکه شغل شما در رابطه با رشته تحصیلتان است، میزان تسلط شما در انجام مسئولیتهای محوله تا حد است؟	
۲۵	تا چه اندازه بعد از اتمام تحصیل از طریق دوره‌های آموزشی مهارت لازم و ضروری را کسب کرده‌اید؟	
۲۶	تا چه اندازه دروس کارورزی در دوران تحصیل در ایجاد مهارت برای انجام وظایف شغلی شما موثر بوده است؟	
۲۷	تا چه اندازه کارفرمای شما از کیفیت عملکرد شما در انجام وظایف شغلی رضایت دارد؟	

بسمه تعالی

فرم شماره ۵

پرسشنامه نظر خواهی از مسئول دانش آموختگان گروه آموزشی، به منظور ارزیابی درونی فعالیتهای آموزشی،
پژوهشی و اجرایی

مسئول محترم دانش آموخته:

تربیت دانش آموختگان توانمند و موثر در بخش های مختلف آموزشی، پژوهشی، تولیدی، صنعتی، خدماتی و اجتماعی میهن اسلامی متناسب با نیازهای متنوع هر بخش از اهداف اصلی مراکز دانشگاهی است.

با عنایت به علاقمندی گروه آموزشی در کسب بازخور برنامه های آموزشی و پژوهشی خویش در تربیت دانش آموختگان خود از دیدگاه کارفرمایان و استفاده از نظرات آنان به منظور انجام تجدید نظرهای لازم در برنامه ها، تقویت نقاط قوت و رفع موانع و کمبودها خواهشمند است با تکمیل پرسشنامه پیوست، این گروه آموزشی را در انجام این مهم یاری فرمایید.

پیشاپیش از همکاری شما صمیمانه سپاسگزاریم.

گروه ارزیابی درونی گروه آموزشی...

نظر خواهی از مسئول دانش آموخته

۱. نام مؤسسه:

۲. نوع مسئولیت دانش آموخته:

۳. نظر خود را درباره دانش آموختگان در انجام وظایف شغلی در موارد زیر با دادن امتیاز در جدول زیر اعلام نمایید؟

امتیاز ۱ الی ۵	موارد	ردیف
	میزان توان علمی و عملی دانش آموخته در بدو اشتغال	۳/۱
	میزان مهارت عملی دانش آموخته در انجام وظایف شغلی	۳/۲
	میزان نوآوری دانش آموخته در انجام وظایف شغلی	۳/۳
	میزان آشنایی دانش آموخته با وظایف شغلی خود	۳/۴
	میزان تطابق و ارتباط دانش، مهارت و بینش دانش آموخته با نیازهای شغلی	۳/۵
	میزان تعهد حرفه ای دانش آموخته در انجام وظایف محوله	۳/۶
	میزان انضباط شغلی دانش آموخته در محیط کار	۳/۷
	میزان نیاز دانش آموخته به دوره های آموزشی ضمن خدمت	۳/۸

۴. چه مسائل و مشکلاتی در ارتباط با سطح دانش، نگرش و تواناییهای دانش آموخته دارید؟ لطفا توضیح دهید.

۵. از دانش آموختگان این رشته، انجام چه وظایفی را انتظار دارید لطفا فهرست وار مشخص نمایید.

الف.

ب.

ج.

امضاء مسئول دانش آموخته

تاریخ

پرسشنامه مسؤل محترم آزمایشگاه

۱. مشخصات فردی:

نام خانوادگی: _____ نام مدرک تحصیلی: _____
محل اخذ مدرک: _____ سوابق خدمت: _____ در دانشگاه: _____
در سایر مراکز: _____

۲. آیا وسایل و امکانات موجود در آزمایشگاه کفایت نیازهای دانشجویان را می‌کند؟

بله: خیر: تا حدودی:

۳. ساعات فعال آزمایشگاه چند ساعت در روز است؟

۴. به نظر شما ساعات کاری آزمایشگاه جوابگوی نیازهای استفاده کنندگان می‌باشد؟

۵. آیا تعداد کارکنان آزمایشگاه متناسب با نیازهای گروه می‌باشد؟

۶. کدامیک از وسایل و تجهیزات آزمایشگاهی قدیمی و فرسوده است؟

۷. آیا در تهیه مواد لازم و مصرفی جهت استفاده اساتید و دانشجویان به نظرات آنان توجه می‌شود؟

۸. آیا مواد مصرفی آزمایشگاهی به موقع در دسترس افراد قرار می‌گیرد؟

۹. آیا فضای آزمایشگاه متناسب با نیازهای گروه می‌باشد؟

۱۰. آیا آزمایشگاه مجهز به سیستم رایانه می‌باشد؟

۱۱. آیا آزمایشگاه مجهز به سیستم تهویه و اطفای حریق به صورت استاندارد می‌باشد؟

۱۲. به نظر شما مشکلات اصلی آزمایشگاه چه مواردی می‌باشد به ترتیب اهمیت چند مورد را فهرست وار بیان نمایید.

پرسشنامه مسئول محترم آزمایشگاه سمعی و بصری

۱. مشخصات فردی:

نام خانوادگی: _____ مدرک تحصیلی: _____

محل اخذ مدرک: _____ سوابق خدمت: _____ در دانشگاه: _____

در سایر مراکز: _____

۲. تعداد کارکنان مرکزی سمعی و بصری گروه؟ تعداد: _____ مدرک تحصیلی: _____

ردیف	امکانات سمعی و بصری	وجود دارد	وجود ندارد	تعداد	ردیف	امکانات سمعی و بصری	وجود دارد	وجود ندارد	تعداد
۱	پروژکتور اورهد			۹	۹	آمپلی فایر			
۲	پروژکتور اپگ			۱۰	۱۰	پرده نمایش			
۳	پروژکتور ۱۶ میلیمتری			۱۱	۱۱	فیلمهای آموزشی			
۴	پروژکتور اسلاید			۱۲	۱۲	اسلاید آموزشی			
۵	تلویزیون			۱۳	۱۳	عکسهای آموزشی			
۶	ضبط صوت			۱۴	۱۴	دوربین فیلمبرداری			
۷	ویدئو			۱۵	۱۵	دوربین عکاسی			
۸	شبکه الیاف نوری			۱۶	۱۶	کامپیوتر			

۳. در مرکز سمعی و بصری اسلاید و عکس ... آموزشی تولید می شود؟ بلی: خیر: تا حدودی:

۴. فضای خاصی برپا نمایش فیلم و اسلاید... وجود دارد؟ بلی: خیر:

۵. آیا امکانات موجود جوابگوی نیازهای کمک آموزشی گروه می باشد؟ بلی: خیر: تا حدودی:

۶. آیا امکانات کمک آموزشی براحتی برای استفاده کنندگان قابل دسترس می باشد؟ بلی: خیر: تا حدودی:

۷. در مورد افزایش امکانات مرکز به نظرات اعضای هیأت علمی و دانشجویان توجه می شود؟ بلی: خیر: تا حدودی:

۸. در صورت نیاز آیا از امکانات سایر گروهها استفاده می شود؟ بلی: خیر: تا حدودی:

نشانگرهای آموزشی

ملاکها، نشانگرها و میزان مطلوبیت هر یک از نشانگرهای مورد ارزیابی گروه

عامل اول: اعضای هیأت علمی

ردیف	ملاک	نشانگر	مطلوب		نسباً مطلوب		نامطلوب		سوالات مربوطه
			امتیاز ۳	امتیاز ۲	امتیاز ۱	امتیاز ۱			
۱	ویژگیهای فردی	- مرتبه علمی - سن - سنوات خدمت (استخدام دولت - استخدام دانشگاه) - وضعیت استخدامی - سابقه تدریس	استاد و دانشیار	استادیار	مربی				گویه ۱ - پرسشنامه هیأت علمی
									گویه ۱ - پرسشنامه هیأت علمی
			*	*	*				گویه ۳ - پرسشنامه هیأت علمی
			رسمی قطعی	رسمی آزمایشی	پیمانی و قراردادی				گویه ۳ - پرسشنامه هیأت علمی
			>۵	>۳	<۳				گویه ۳ - پرسشنامه هیأت علمی
۲	فعالیت‌های آموزشی	- میزان بار آموزشی (موظف - حق التدریس - داخل دانشگاه - خارج از دانشگاه) - میزان تطابق تخصص با موضوع مورد تدریس - تعداد پروژه های سرپرستی شده - میزان آشنایی با زبانهای خارجه	۸ واحد به ازای هر عضو هیأت علمی در هر ترم	۶ یا ۱۰ واحد به ازای هر عضو هیأت علمی در هر ترم	کمتر از ۶ واحد و بیشتر از ۱۰ واحد به ازای هر عضو هیأت علمی در هر ترم			گویه ۴ - پرسشنامه هیأت علمی گویه ۵۱ و ۵۶ - پرسشنامه مدیر گروه	
			انطباق کامل تخصص با دروس (اصولی یا - تخصصی) مورد تدریس	_____	عدم ارتباط تخصص با دروس مورد تدریس				گویه ۴ - پرسشنامه هیأت علمی گویه ۵۴ - پرسشنامه مدیر گروه
			در هر ترم هر عضو هیأت علمی ۱ پروژه دکترا و ۳ پروژه کارشناسی ارشد	در هر ترم عضو هیأت علمی ۳ پروژه دکترا و ۵ پروژه کارشناسی ارشد	بیش از ۳ پروژه دکترا و بیش از ۵ پروژه کارشناسی ارشد				گویه ۵ - پرسشنامه هیأت علمی گویه ۵۲ و ۵۳ - پرسشنامه مدیر گروه
			تسلط کامل به یک یا بیش از یک زبان بین المللی	تسلط نسبی به یک زبان بین المللی	عدم آشنایی با یک زبان بین المللی				گویه ۶ - پرسشنامه هیأت علمی

* نشانگر های دارای علامت ستاره، جنبه آماری و اطلاعات داشته و در گزارش نهایی مورد تحلیل قرار می گیرد.

عامل اول: اعضای هیأت علمی

ردیف	ملاک	نشانیگر	مطلوب			سوالات مربوطه
			امتیاز ۳	امتیاز ۲	امتیاز ۱	
	فعالیت‌های آموزشی	- برگزاری کلاس های آموزشی به زبان انگلیسی و سایر زبان ها - میزان آشنایی با نرم افزارهای تخصصی رشته	۳/۴ - ۵	۱/۷ - ۳/۴	۰ - ۱/۷	گویه ۱۷ - پرسشنامه هیأت علمی گویه ۱۹ - پرسشنامه مدیر گروه
			مشارک بیش از ۷۵٪ اعضا	۷۵٪ - ۵۰٪ اعضا	کمتر از ۵۰٪ اعضا	گویه ۷ - پرسشنامه هیأت علمی
			مشارکت بیش از ۷۵٪ اعضا	۷۵٪ - ۵۰٪ اعضا	کمتر از ۵۰٪ اعضا	گویه ۸ - پرسشنامه هیأت علمی
			مشارکت بیش از ۷۵٪ اعضا	۷۵٪ - ۵۰٪ اعضا	کمتر از ۵۰٪ اعضا	گویه ۲۲ - پرسشنامه هیأت علمی گویه ۲۴ - پرسشنامه مدیر گروه
			مشارکت بیش از ۷۵٪ اعضا	۷۵٪ - ۵۰٪ اعضا	کمتر از ۵۰٪ اعضا	گویه ۸ - پرسشنامه هیأت علمی
۳	فعالیت‌های پژوهشی	- کسب وجه علمی در سطح ملی و بین المللی - تعداد طرحهای پژوهشی (طرحهای مستقل اساتید - طرحهای ملی - طرحهای دو در هزار صنعت - پژوهشهای کاربردی) - تعداد مقالات چاپ شده در جملات معتبر علمی (داخلی - خارجی) - تعداد تألیف، ترجمه، بررسی و نقد کتاب، تصحیح و تجدید کتاب - تعداد سخنرانی های علمی در مجامع علمی (داخل و خارج) - تعداد ارائه مقاله در سیمینارها، کنگره ها، کنفرانسها و مجامع علمی، ملی و بین المللی	۳/۴ - ۵	۱/۷ - ۳/۴	۰ - ۱/۷	گویه ۲۲ - پرسشنامه هیأت علمی گویه ۲۴ - پرسشنامه مدیر گروه
			به ازای هر عضو هیأت علمی بیش از یک طرح در سال	به ازای هر عضو هیأت علمی یک طرح در سال	به ازای هر عضو هیأت علمی کمتر از یک طرح در سال	گویه ۱۰ - پرسشنامه هیأت علمی گویه ۵۵ - پرسشنامه مدیر گروه
			به ازای هر عضو هیأت علمی دو مقاله در سال	به ازای هر عضو هیأت علمی یک مقاله در سال	به ازای هر عضو هیأت علمی کمتر از یک مقاله در سال	گویه ۱۱ - پرسشنامه هیأت علمی
			به ازای هر عضو هیأت علمی بیشتر از یک تألیف و .. هر ۵ سال یکبار	به ازای هر عضو هیأت علمی یک تألیف و .. در هر ۵ سال یکبار	به ازای هر عضو هیأت علمی کمتر از یک تألیف و... در هر ۵ سال یکبار	گویه ۱۱ - پرسشنامه هیأت علمی گویه ۶۱ - پرسشنامه مدیر گروه
			به ازای هر عضو هیأت علمی بیش از دو سخنرانی در سال	به ازای هر عضو هیأت علمی دو سخنرانی در سال	به ازای هر عضو هیأت علمی کمتر از دو سخنرانی در سال	گویه ۱۲ - پرسشنامه هیأت علمی گویه ۶۲ - پرسشنامه مدیر گروه
			به ازای هر عضو هیأت علمی بیش از دو مقاله در سال	به ازای هر عضو هیأت علمی دو مقاله در سال	به ازای هر عضو هیأت علمی کمتر از دو مقاله در سال	گویه ۱۲ - پرسشنامه هیأت علمی گویه ۶۲ - پرسشنامه مدیر گروه
			به ازای هر عضو هیأت علمی	به ازای هر عضو هیأت علمی	به ازای هر عضو هیأت علمی	گویه ۱۲ - پرسشنامه هیأت علمی گویه ۶۲ - پرسشنامه مدیر گروه
			به ازای هر عضو هیأت علمی	به ازای هر عضو هیأت علمی	به ازای هر عضو هیأت علمی	گویه ۱۲ - پرسشنامه هیأت علمی گویه ۶۲ - پرسشنامه مدیر گروه

عامل اول: اعضای هیأت علمی

ردیف	ملاک	نشانگر	مطلوب	نسباً مطلوب	نامطلوب	سوالات مربوطه
			امتیاز ۳	امتیاز ۲	امتیاز ۱	
	فعالیت‌های پژوهشی	- میزان عضویت در کمیته های برنامه ریزی - میزان/ نوع عضویت در انجمنهای علمی (داخلی - خارجی) - تعداد دانشمندان پراستناد بین المللی - ثبت اختراع و کسب جوایز علمی ملی و بین المللی - میزان عضویت در شوراهای آموزشی - پژوهشی - میزان عضویت در هیأت تحریریه مجلات - میزان عضویت هیأت علمی در هیأت اجرایی سمینارها کنفرانسها - میزان داوری مجلات یا مقالات - میزان ارتباط اعضای هیأت علمی با دانشجویان و دانش آموختگان در زمینه فعالیت های آموزشی و پژوهشی - میزان ارتباط اعضای هیأت علمی با کارکنان در انجام فعالیت های پژوهشی و اجرایی	عضویت حداقل یک نفر از اعضا	_____	عدم عضویت	گویه ۱۳ - پرسشنامه هیأت علمی
			پیوسته / افتخاری	وابسته	عدم عضویت	گویه ۱۳ - پرسشنامه هیأت علمی
			یک عضو هیأت علمی هر سال	میانگین سه سال یک عضو هیأت علمی	---	گویه ۵۰ - پرسشنامه مدیر گروه
			یک عضو هیأت علمی هر سال	میانگین سه سال یک عضو هیأت علمی	---	گویه ۹ - پرسشنامه هیأت علمی
			عضویت / گروه	_____	عدم عضویت / گروه	گویه ۱۳ - پرسشنامه هیأت علمی
			عضویت	_____	عدم عضویت	گویه ۱۳ - پرسشنامه هیأت علمی
			عضویت	_____	عدم عضویت	گویه ۱۳ - پرسشنامه هیأت علمی
			بیشتر از یک مقاله	یک مقاله	کمتر از یک مقاله	گویه ۱۳ - پرسشنامه هیأت علمی
			۳/۴ - ۵	۱/۷ - ۳/۴	۰ - ۱/۷	گویه ۶۴ - پرسشنامه مدیر گروه
			۳/۴ - ۵	۱/۷ - ۳/۴	۰ - ۱/۷	گویه ۶۵ - پرسشنامه مدیر گروه

عامل اول: اعضای هیأت علمی

ردیف	ملاک	نشانگر	مطلوب	نسباً مطلوب	نامطلوب	سوالات مربوطه
			امتیاز ۳	امتیاز ۲	امتیاز ۱	
۴	فعالیت‌های اجرایی اجتماعی	- میزان عضویت در فعالیتهای اجرایی بالاتر از سطح گروه (داخل و خارج دانشگاه)	عضویت		عدم عضویت	گویه ۱۳ - پرسشنامه هیأت علمی
۵	فعالیت در جهت رشد حرفه ای	- میزان حضور در هسته های تخصصی	حضور بیشتر از ۷۵٪ اعضا	حضور ۷۵٪ - ۵۰٪ اعضا	حضور کمتر از ۵۰٪ اعضا	گویه ۱۳- پرسشنامه هیأت علمی
		میران استفاده از فرصتهای مطالعاتی	هر ۵ سال یکبار استفاده یک عضو هیأت علمی		پیش از هر ۵ سال استفاده یک عضو هیأت علمی	گویه ۱۴ - پرسشنامه هیأت علمی گویه 48 - پرسشنامه مدیر گروه
		- میزان حضور در دوره های تخصصی مرتبط با رشته	حضور بیشتر از ۷۵٪ اعضا	حضور ۷۵٪ - ۵۰٪ اعضا	حضور کمتر از ۵۰٪ اعضا	گویه ۱۵ - پرسشنامه هیأت علمی
		- میران استفاده از شبکه های اطلاع رسانی رایانه ای	۳/۴ - ۵	۱/۷ - ۳/۴	۰ - ۱/۷	گویه ۱۶ - پرسشنامه هیأت علمی
		- میزان استفاده از مجلات، کتب و مقالات تخصصی داخلی	۳/۴ - ۵	۱/۷ - ۳/۴	۰ - ۱/۷	گویه ۱۶ - پرسشنامه هیأت علمی
		- میزان استفاده از کتب، مجلات و مقالات تخصصی خارجی	۳/۴ - ۵	۱/۷ - ۳/۴	۰ - ۱/۷	گویه ۱۶ - پرسشنامه هیأت علمی

عامل دوم: دانشجویان

ردیف	ملاک	نشانگر	مطلوب		نسباً مطلوب	نامطلوب	سوالات مربوطه
			امتیاز ۳	امتیاز ۲			
۱	ویژگی های فردی	- جنسیت	*	*	*	*	گویه ۱- پرسشنامه دانشجویان
		- میانگین سنی	*	*	*	*	گویه ۱- پرسشنامه دانشجویان
		- وضعیت تأهل	*	*	*	*	گویه ۱- پرسشنامه دانشجویان
		- محل تولد	*	*	*	*	گویه ۱- پرسشنامه دانشجویان
		- وضعیت اشتغال در حین تحصیل	عدم اشتغال	کار پاره وقت و مرتبط با رشته	کار تمام وقت و غیر مرتبط با رشته		گویه ۱/۱- پرسشنامه دانشجویان
۲	نحوه پذیرش	- جذب دانشجوی خارجی	۳/۴ - ۵	۱/۷ - ۳/۴	۰ - ۱/۷		گویه ۲۲- پرسشنامه مدیر گروه گویه ۲۰- پرسشنامه هیات علمی گویه ۱- پرسشنامه دانشجویان
		- نسبت دانشجویان سهمیه ای به کل دانشجویان گروه	*	*	*	*	گویه ۲- پرسشنامه دانشجویان
		۳	وضعیت تحصیلی	- معدل کل مقطع قبلی	۱۶ به بالا	۱۶ - ۱۴	کمتر از ۱۴
- میزان ارتباط رشته تحصیلی مقطع قبلی با رشته فعلی	مرتبط با رشته			-----	غیر مرتبط با رشته		گویه ۳- پرسشنامه دانشجویان
- محل تحصیل مقطع قبلی	*			*	*	*	گویه ۳- پرسشنامه دانشجویان
- تعداد واحدهای مقطع قبلی	*			*	*	*	گویه ۳- پرسشنامه دانشجویان
- تعداد واحدهای مردود مقطع قبلی	*			*	*	*	گویه ۳- پرسشنامه دانشجویان
- مرتبه اولویت انتخاب رشته فعلی	اول	دوم و سوم	بالا تر		گویه ۳- پرسشنامه دانشجویان		

عامل دوم: دانشجویان

ردیف	ملاک	نشانگر	مطلوب		نسبتاً مطلوب	نامطلوب		سوالات مربوطه	
			امتیاز ۳	امتیاز ۲		امتیاز ۱	امتیاز ۰		
	وضعیت تحصیلی	رتبه پذیرفته شده در بین ورودی‌های این رشته در این دانشگاه	۲۰٪ اول (ارشد)	۵۰٪ - ۲۵٪ (ارشد)	۵۰٪ (ارشد)	بالای ۵۰٪ (ارشد)	گویه ۳- پرسشنامه دانشجویان		
			۲۵٪ اول (دکتر)	۵۰٪ - ۲۵٪ (دکتر)	بالای ۵۰٪ (دکتر)				
			۵ نفر اول	۲۰-۵ نفر بعدی	بالای ۲۰ نفر				
	تعداد دفعات شرکت پذیرفته شده در امتحان کنکور ورودی	*	*	*	*	*	گویه ۳- پرسشنامه دانشجویان		
							گویه ۷۱- پرسشنامه مدیر گروه		
							گویه ۷۱- پرسشنامه مدیر گروه		
۴	پیشرفت تحصیلی	نسبت دانشجویان مشروط به کل	۵٪	۱۰٪ - ۵٪	بیشتر از ۱۰٪	گویه ۷۱- پرسشنامه مدیر گروه			
			۵٪	۱۰٪ - ۵٪	بیشتر از ۱۰٪	گویه ۷۱- پرسشنامه مدیر گروه			
			بیشتر از ۷۵٪ دانشجویان	۷۵٪ - ۵۰٪	کمتر از ۵۰٪	گویه ۴- پرسشنامه دانشجویان			
			*	*	*	گویه ۴- پرسشنامه دانشجویان			
			*	*	*	گویه ۴- پرسشنامه دانشجویان			
			مشارکت	----	عدم مشارکت	گویه ۴- پرسشنامه دانشجویان			
				فعالیت‌های آموزشی	میزان افزایش توانایی های علمی از طریق: - شرکت در دوره های تخصصی - حل تمرین - ارائه آزمایشگاه - ارائه کارگاه	بیشتر از ۷۵٪ دانشجویان	۷۵٪ - ۵۰٪	کمتر از ۵۰٪	گویه ۵- پرسشنامه دانشجویان
						بیشتر از ۷۵٪ دانشجویان	۷۵٪ - ۵۰٪	کمتر از ۵۰٪	گویه ۵- پرسشنامه دانشجویان
بیشتر از ۷۵٪ دانشجویان	۷۵٪ - ۵۰٪	کمتر از ۵۰٪				گویه ۵- پرسشنامه دانشجویان			
بیشتر از ۷۵٪ دانشجویان	۷۵٪ - ۵۰٪	کمتر از ۵۰٪				گویه ۵- پرسشنامه دانشجویان			

عامل دوم: دانشجویان

ردیف	ملاک	نشانگر	مطلوب		نسبتاً مطلوب	نامطلوب		سوالات مربوطه
			امتیاز ۳	امتیاز ۱		امتیاز ۲	امتیاز ۱	
	فعالیت‌های آموزشی	- میزان تسلط به زبانهای خارجی	تسلط کامل به بیشتر از یک زبان بین المللی	تسلط کامل به حد اقل یک زبان بین المللی	تسلط کامل به حد اقل یک زبان بین المللی	عدم تسلط کامل به یک زبان بین المللی	گویه ۶- پرسشنامه دانشجویان	
			آشنایی بیشتر از ۷۵٪ دانشجویان با نرم افزار تخصصی و عمومی	آشنایی بیشتر از ۷۵٪ دانشجویان با نرم افزار تخصصی و عمومی	کمتراز ۵۰٪	گویه ۷- پرسشنامه دانشجویان		
۶	فعالیت های پژوهشی	- تعداد مقالات چاپ شده در مجلات معتبر علمی (داخلی - خارجی)	بیش از یک مقاله به ازای هر دانشجو	یک مقاله به ازای هر دانشجو	یک مقاله به ازای هر دانشجو	کمتراز یک مقاله به ازای هر دانشجو	گویه ۸- پرسشنامه دانشجویان گویه ۸۲- پرسشنامه مدیر گروه	
			بیشتر از یک کتاب به ازای هر ۱۰ دانشجو (ارشد)، بیشتر از یک کتاب به ازای هر ۵ دانشجو (دکتر)	یک کتاب به ازای هر ۱۰ دانشجو (ارشد) یک کتاب به ازای هر ۵ دانشجو (دکتر)	یک کتاب به ازای هر ۱۰ دانشجو (ارشد) یک کتاب به ازای هر ۵ دانشجو (دکتر)	کمتراز یک کتاب به ازای هر ۱۰ دانشجو (ارشد)، کمتراز یک کتاب به ازای هر ۵ دانشجو (دکتر)	گویه ۸- پرسشنامه دانشجویان گویه ۹۴- پرسشنامه مدیر گروه	
			تعداد گزارشهای علمی منتشر شده	یک گزارش علمی در سال به ازای هر دانشجو دکترا یک گزارش علمی در هر دوره به ازای هر دانشجوی کارشناسی ارشد	---	عدم ارائه گزارش	گویه ۸- پرسشنامه دانشجویان	
			تعداد اختراعات و جوایز ملی و بین المللی کسب شده در دوران تحصیل	کسب رتبه، ثبت اختراع	---	---	گویه ۴- پرسشنامه دانشجویان گویه ۸۰ و ۸۱- پرسشنامه مدیر گروه	
			تعداد مقالات ارائه شده در کنفرانس های داخلی و بین المللی	یک گزارش علمی در سال به ازای هر دانشجوی دکترا یک گزارش علمی در هر دوره به ازای هر دانشجوی کارشناسی ارشد	---	عدم ارائه گزارش	گویه ۸- پرسشنامه دانشجویان گویه ۸۴- پرسشنامه مدیر گروه	

عامل دوم: دانشجویان

سوالات مربوطه	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
گویه ۹ - پرسشنامه دانشجویان	عدم همکاری	_____	همکاری	- میزان همکاری در طرحهای پژوهشی مصوب	های فعالیت پژوهشی	
گویه ۱۰ - پرسشنامه دانشجویان	۰ - ۱/۷	۱/۷ - ۳/۴	۳/۴ - ۵	- میزان استفاده از منابع داخلی (مجلات - کتب - مقاله)		
گویه ۱۰ - پرسشنامه دانشجویان	۰ - ۱/۷	۱/۷ - ۳/۴	۳/۴ - ۵	- میزان استفاده از منابع خارجی (مجلات - کتب - مقاله)		
گویه ۱۱ - پرسشنامه دانشجویان	عدم همکاری	_____	همکاری	- میزان همکاری در برگزاری سمینارها، کنگره ها، سمپوزیم ها و... (ملی و بین المللی)	فعالیت‌های اجرایی	۷
گویه ۱۱ - پرسشنامه دانشجویان	عدم عضویت	_____	عضویت	- میزان عضویت در انجمنهای علمی (داخلی - خارجی)		
گویه ۱۱ - پرسشنامه دانشجویان	عدم مشارکت	_____	مشارکت	- میزان مشارکت در انتشار نشریات علمی دانشجویی و بولتن		
گویه های ۱۳ - ۱۲ پرسشنامه دانشجویان	۰ - ۱/۷	۱/۷ - ۳/۵	۳/۴ - ۵	- میزان آگاهی از بازار کار رشته (قبل از ورود به دانشگاه و در حال حاضر)	عوامل موثر در انتخاب رشته تحصیلی	۸
گویه های ۱۷ و ۱۶ پرسشنامه دانشجویان	۰ - ۱/۷	۱/۷ - ۳/۵	۳/۴ - ۵	- میزان علاقمندی به رشته		
گویه ۱۲ - پرسشنامه دانشجویان	۰ - ۱/۷	۱/۷ - ۳/۵	۳/۴ - ۵	- میزان اعتبار علمی دانشگاه		
گویه های ۱۶ - ۱۵ پرسشنامه دانشجویان	۰ - ۱/۷	۱/۷ - ۳/۵	۳/۴ - ۵	- میزان آشنایی با رشته تحصیلی (قبل از ورود به دانشگاه و در حال حاضر)		

عامل دوم: دانشجویان

ردیف	ملاک	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب	سوالات مربوطه
			امتیاز ۳	امتیاز ۲	امتیاز ۱	
۹	ارتباط با گروه	- میزان رضایت از نحوه ارتباط کارکنان اداری	۳/۴-۵	۱/۷- ۳/۵	۰- ۱/۷	گویه ۱۸ - پرسشنامه دانشجویان گویه ۳۰- پرسشنامه مدیر گروه
			۳/۴-۵	۱/۷- ۳/۵	۰- ۱/۷	گویه های ۱۹ و ۲۰ و ۷۱- پرسشنامه دانشجویان گویه ۶۴ - پرسشنامه مدیر گروه
			۳/۴-۵	۱/۷- ۳/۵	۰- ۱/۷	گویه ۲۱ - پرسشنامه دانشجویان گویه ۱۲ و ۳۲ و ۳۱- پرسشنامه مدیر گروه
			۳/۴-۵	۱/۷- ۳/۵	۰- ۱/۷	گویه ۲۲ - پرسشنامه دانشجویان
۱۰	مشارکت در برنامه ریزی و سیاستگذاری گروه	- میزان استفاده از نظر دانشجویان در برنامه ریزی و سیاستگذاری گروه، جهت توسعه واحد دانشگاهی	۳/۴- ۵	۱/۷- ۳/۵	۰- ۱/۷	گویه های ۵ و ۴۹ و ۵۰- پرسشنامه دانشجویان گویه های ۷۴ و ۷۵ و ۷۶- پرسشنامه مدیر گروه

عامل سوم: امکانات و تجهیزات آموزشی - پژوهشی و فضاهای کالبدی

ردیف	ملاک	نشانیگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب	سوالات مربوطه
			امتیاز ۳	امتیاز ۲	امتیاز ۱	
۱	تجهیزات و لوازم کمک آموزشی	- میزان دسترسی به موقع به وسایل کمک آموزشی کتابخانه	۳/۴-۵	۱/۷- ۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۵۱ - پرسشنامه هیأت علمی گویه ۳۹- پرسشنامه مدیر گروه گویه ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۹ پرسشنامه دانشجویان
			۳/۴- ۵	۱/۷- ۳/۵	۰- ۱/۷	گویه های ۵۴ - پرسشنامه هیأت علمی گویه های ۶۱ - ۶۰ پرسشنامه دانشجویان
۲	آزمایشگاه	- وجود تجهیزات لازم برای درس آزمایشگاهی و انجام پروژه های تحقیقاتی (بانک های اطلاعاتی، تجهیزات رایانه ای)	۳/۴- ۵	۱/۷- ۳/۵	۰- ۱/۷	گویه ۵۴ و ۵۵ - پرسشنامه هیأت علمی
			۳/۴- ۵	۱/۷- ۳/۴	۰- ۱/۷	گویه های ۵۲ و ۵۶ - پرسشنامه هیأت علمی گویه ۵۸ و ۶۲ - پرسشنامه دانشجویان گویه های ۴۶ و ۳۸ پرسشنامه مدیر گروه گویه های ۲ و ۶ و ۷ و ۹ و ۸ - پرسشنامه مسئول آزمایشگاه
		- میزان توجه به نظرات اعضای هیأت علمی و دانشجویان گروه در تهیه وسایل و تجهیزات و مواد مصرفی آزمایشگاهها و کتب کتابخانه	۳/۴-۵	۱/۷- ۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۵۳ و ۵۷ - پرسشنامه هیأت علمی گویه ۶۳ - پرسشنامه دانشجویان گویه ۵۳ - پرسشنامه مدیر گروه
		- میزان رضایت از نحوه ارائه خدمات و اطلاعات توسط مسئولین آزمایشگاهها	۳/۴- ۵	۱/۷- ۳/۴	۰- ۱/۷	گویه های ۵۸ و ۵۹ پرسشنامه هیأت علمی گویه های ۶۵ و ۶۶ - پرسشنامه دانشجویان

عامل سوم: امکانات و تجهیزات آموزشی - پژوهشی و فضای کالبدی

سوال‌ات مربوطه	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانه‌گر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
گویه های ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳- پرسشنامه هیأت علمی گویه های ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰- پرسشنامه دانشجویان گویه های ۴۰ و ۴۱ و ۴۳ و ۴۴- پرسشنامه مدیر گروه	۱/۷ - ۰	۱/۷- ۳/۴	۳/۴- ۵	- میزان وجود امکانات تایپ و تکثیر و خدمات پشتیبانی جهت انجام پروژه های تحقیقاتی و بازدیدهای علمی	امکانات و تجهیزات مالی و خدماتی	۳
اطلاعات موجود در گروه آموزشی	عدم وجود	_____	وجود نشریه یا فصلنامه	- وجود نشریه یا فصلنامه علمی - پژوهشی	نشریه علمی گروه	۴
اطلاعات موجود در گروه آموزشی	به ازای بیش از دو عضو هیأت علمی یک اتاق	به ازای هر دو عضو هیأت علمی یک اتاق	در ازای هر عضو هیأت علمی یک اتاق	- فضای کار اعضای هیأت علمی	فضاهای کالبدی گروه	۵
اطلاعات موجود در گروه آموزشی	*	*	*	- فضای تشکیل جلسات		
اطلاعات موجود در گروه آموزشی گویه ۹ - پرسشنامه مسئول آزمایشگاه	*	*	*	- فضای کلاسهای آموزشی و آزمایشگاه		

عامل چهارم: ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت

ردیف	ملاک	نشانگر	مطلوب		نسبتاً مطلوب	نامطلوب	
			امتیاز ۳	امتیاز ۲		امتیاز ۱	امتیاز ۰
۱	جلسات گروه	- میزان موفقیت گروه در ایجاد تعادل بین فعالیتهای آموزشی و پژوهشی اعضای گروه	۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۱/۷	۰-۱/۷	گویه ۶۴- پرسشنامه هیأت علمی
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۱/۷	۰-۱/۷	گویه ۶۵- پرسشنامه هیأت علمی
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۱/۷	۰-۱/۷	گویه ۶۶ و ۶۷- پرسشنامه هیأت علمی
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۱/۷	۰-۱/۷	گویه ۶۸- پرسشنامه هیأت علمی
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۱/۷	۰-۱/۷	گویه ۶۹- پرسشنامه هیأت علمی
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۱/۷	۰-۱/۷	گویه ۷۰- پرسشنامه هیأت علمی گویه ۱۰۶- پرسشنامه مدیر گروه
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۱/۷	۰-۱/۷	گویه ۷۱- پرسشنامه هیأت علمی
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۱/۷	۰-۱/۷	گویه ۷۲ و ۷۳- پرسشنامه هیأت علمی گویه ۵۹- پرسشنامه مدیر گروه

عامل چهارم: ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت

ردیف	ملاک	نشانگر	مطلوب		نسبتاً مطلوب	نامطلوب	سوالات مربوطه
			امتیاز ۳	امتیاز ۲			
	جلسات گروه	ارتباط اعضای گروه با همکاران هیات علمی در زمینه تبادل تجارب علمی	۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۶۶ - پرسشنامه مدیر گروه
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ - پرسشنامه هیأت علمی گویه ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۱ - پرسشنامه مدیر گروه
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۷۴ - پرسشنامه هیأت علمی گویه ۹۷ - پرسشنامه مدیر گروه
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	گویه های ۷۵ و ۷۶ - پرسشنامه هیأت علمی
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۱ - پرسشنامه مدیر گروه
۲	ویژگیهای فردی مدیر گروه	مرتبه علمی	مرتبه علمی بالاتر از متوسط گروه	مرتبه علمی در سطح متوسط گروه	مرتبه علمی پایین تر از متوسط گروه		
			یک تا دو دوره دو ساله	بیشتر از دو دوره	کمتر از یک دوره		گویه ۲ - پرسشنامه مدیر گروه
			با رأی اعضای گروه و حکم رئیس دانشگاه	با حکم رئیس دانشگاه و رأی اعتماد اعضای گروه	انتصاب مستقیم از سوی ریاست دانشگاه		گویه ۳ - پرسشنامه مدیر گروه
۳	وظایف مدیر گروه	میزان فعالیت در تهیه برنامه های اجرایی وظایف آموزشی و پژوهشی	۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	گویه های ۵۱ و ۵۲ - پرسشنامه مدیر گروه
			هر دو هفته یکبار	-----	-----	-----	گویه های ۲۶ - پرسشنامه مدیر گروه
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	گویه های ۹ و ۲۷ و ۲۸ - پرسشنامه مدیر گروه
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۶۳ - پرسشنامه مدیر گروه
			ارائه گزارش در هر نیمسال تحصیلی	ارائه گزارش در هر سال تحصیلی یکبار	عدم ارائه گزارش		گویه های ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ - پرسشنامه مدیر گروه

عامل چهارم: ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت

ردیف	ملاک	نشانهگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب	سوالات مربوطه
			امتیاز ۳	امتیاز ۲	امتیاز ۱	
	وظایف مدیر گروه	- تطابق قدرت تصمیم گیری و اختیارات مدیر گروه	۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۱۰ - پرسشنامه مدیر گروه
			۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۶۷ - پرسشنامه مدیر گروه
۴	آگاهی‌های عمومی مدیر گروه	- میزان آگاهی از سیاستهای گروه - میزان ارائه برنامه خاص برای گروه - میزان آگاهی از دانش مدیریت - میزان آشنایی با وظایف و حدود اختیارات در حال حاضر - میزان آشنایی با آئین نامه ها و مقررات اجرایی گروه در حال حاضر	آگاهی کامل	آگاهی نسبی	عدم آگاهی	گویه ۵ - پرسشنامه مدیر گروه
			برنامه بلند مدت	برنامه میان مدت و کوتاه مدت	عدم وجود برنامه	گویه ۴ - پرسشنامه مدیر گروه
			۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۶ - پرسشنامه مدیر گروه
			۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۷ - پرسشنامه مدیر گروه
			۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۸ - پرسشنامه مدیر گروه
			۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۱۱ - پرسشنامه مدیر گروه
۵	ارتباطات مدیر گروه	- میزان ارتباط با: مسئول بخش، مسئولین دانشکده، سایر بخشهای دانشکده، کارکنان اداری، اعضای هیأت علمی و دانشجویان - میزان ارتباط با مراکز علمی خارج از دانشگاه (اجرایی / آموزشی / پژوهشی / صنعتی)	بیش از یکبار در هفته	حداقل یکبار در هفته	کمتر از یکبار در هفته	گویه ۱۱ - پرسشنامه مدیر گروه گویه ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۸ و ۲۹ و ۵۰ - پرسشنامه دانشجویان
			۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۰- ۱/۷	گویه های ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ - پرسشنامه مدیر گروه

عامل چهارم: ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت

سوال‌ات مربوطه	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
گویه های ۷۰- پرسشنامه مدیر گروه	*	*	*	- نسبت استاد به اعضای هیأت علمی	ترکیب و توزیع اعضای هیأت علمی گروه و روند جذب هیأت علمی	۶
	*	*	*	- نسبت دانشیار به اعضای هیأت علمی		
	*	*	*	- نسبت استادیار به اعضای هیأت علمی		
	*	*	*	- نسبت مربی به اعضای هیأت علمی		
	*	*	*	- نسبت استاد به دانشجو		
	*	*	*	- نسبت دانشیار به دانشجو		
	*	*	*	- نسب استادیار به دانشجو		
	*	*	*	- نسبت مربی به دانشجو		
گویه ۲۳ - پرسشنامه مدیر گروه گویه ۲۱ - پرسشنامه هیات علمی	۰- ۱/۷	۱/۷ - ۳/۴	۳/۴-۵	- تا چه حد گروه در جذب هیات علمی، محقق و پژوهشگر خارجی موفق بوده است		

عامل چهارم: ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت

ردیف	ملاک	نشانگر	مطلوب		نسبتاً مطلوب	نامطلوب		سوالات مربوطه
			امتیاز ۳	امتیاز ۲		امتیاز ۱	امتیاز ۰	
۷	مکانیزم جذب دانشجویان ممتاز و نظام ثبت پیشرفت تحصیلی	- وجود امتیازات جذب دانشجویان ممتاز - وجود نظام ثبت اطلاعات پیشرفت تحصیلی دانشجویان	۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	گویه های ۷۹- پرسشنامه مدیر گروه		
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۱۰۱ و ۱۰۰- پرسشنامه مدیر گروه		
۸	آئین نامه گروه	- وجود شرح وظایف و اختیارات مدیر گروه	۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۱۱- پرسشنامه مدیر گروه		
		- وجود شرح وظایف اعضای هیأت علمی	۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۱۱- پرسشنامه مدیر گروه		
		- وجود شرح وظایف کارکنان اداری	۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۱۱- پرسشنامه مدیر گروه		
		- وجود راهنمای آموزشی پژوهشی اعضای هیأت علمی و میزان آگاهی آنها از شرح وظایف آموزشی و پژوهشی	۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۱۱- پرسشنامه مدیر گروه گویه ۳۷ و ۳۸- پرسشنامه دانشجویان		

عامل پنجم: فرایند تدریس - یادگیری وسایل کمک آموزشی

ردیف	ملاک	نشانگر	مطلوب		نسبتاً مطلوب	نامطلوب		سوالات مربوطه
			امتیاز ۳	امتیاز ۲		امتیاز ۱	امتیاز ۰	
۱	روش تدریس	- میزان تطابق روش های تدریس اعضای هیأت علمی با نیازهای یادگیری دانشجویان - میزان استفاده از طرح درس - میزان استفاده از روش بحث گروهی	۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	۰- ۱/۷	گویه های ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰- پرسشنامه هیأت علمی	
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	۰- ۱/۷	گویه های ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷- پرسشنامه دانشجویان	
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	۰- ۱/۷		
۲	شیوه های ارزیابی پیشرفت تحصیلی	- میزان ارزشیابی تشخیصی (آزمون اولیه- پرسش و پاسخ) - میزان ارزشیابی تکوینی (آزمون های موردی و تکالیف در طول ترم)	۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	۰- ۱/۷	گویه های ۳۳- پرسشنامه هیأت علمی	
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	۰- ۱/۷	گویه های ۳۰ و ۳۱- پرسشنامه دانشجویان	
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	۰- ۱/۷	گویه های ۳۲- پرسشنامه دانشجویان	
۳	بازخور نتیجه پیشرفت تحصیلی به دانشجویان	- میزان ارائه بازخور به موقع نتایج پیشرفت تحصیلی - میزان تأثیر ارزشیابی پیشرفت تحصیلی در بهبود و بازنگری شیوه های تدریس	۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	۰- ۱/۷	گویه های ۳۶ و ۳۷- پرسشنامه هیأت علمی	
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	۰- ۱/۷	گویه های ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸- پرسشنامه دانشجویان	
			۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	۰- ۱/۷	گویه های ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶- پرسشنامه دانشجویان	
۴	استفاده از وسایل و امکانات کمک آموزشی در تدریس	- میزان استفاده از وسایل کمک آموزشی	۳/۴-۵	۱/۷-۳/۴	۰- ۱/۷	۰- ۱/۷	گویه های ۳۱ و ۳۲- پرسشنامه هیأت علمی	
							گویه های ۲۸ و ۲۹- پرسشنامه دانشجویان	

عامل ششم: دوره های آموزشی مورد اجرا

ردیف	ملاک	نشانگر	مطلوب		نسبتاً مطلوب	نامطلوب	سوالات مربوطه
			امتیاز ۳	امتیاز ۲			
۱	دوره های آموزش مورد اجرا	- تعداد - تنوع - سابقه	*	*	*	*	بررسی اسناد و مدارک موجود در گروه
			*	*	*	*	
			*	*	*	*	
۲	کارایی دوره	- تناسب محتوای دروس با اهداف درسی - تناسب هدفهای دوره با نیازهای جامعه - ترکیب دروس و ارتباط منطقی بین آنها - میزان رضایت از دانش، بینش و مهارت کسب شده - میزان بین المللی شدن برنامه ها و سرفصل های دروس - میزان لزوم تجدید نظر در اهداف و سرفصل های برنامه های درسی	۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۰- ۱/۷	گویه های ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۵۰ - پرسشنامه هیأت علمی	
			۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۰- ۱/۷	گویه های ۴۲ و ۴۳ - پرسشنامه هیأت علمی گویه های ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۶ و ۲۷ - پرسشنامه دانش آموختگان گویه ۱۰۳ - پرسشنامه مدیر گروه	
			۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۴۵ - پرسشنامه هیأت علمی گویه ۳۹ - پرسشنامه دانشجویان	
			۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۴۴ و ۴۹ - پرسشنامه هیأت علمی گویه های ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ - پرسشنامه دانشجویان گویه های ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ - پرسشنامه دانش آموختگان	
			۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۰- ۱/۷	گویه ۲۰ - پرسشنامه مدیر گروه گویه ۱۸ - پرسشنامه هیأت علمی	
			۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۰- ۱/۷	گویه های ۴۱ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ - پرسشنامه هیأت علمی	
			۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۰- ۱/۷	گویه های ۴۱ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ - پرسشنامه هیأت علمی	

عامل ششم: دوره های آموزشی مورد اجرا

سوالات مربوطه	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
گویه ۱۹ و ۲۲ و ۲۶ - پرسشنامه دانش آموختگان	۰- ۱/۷	۱/۷ - ۳/۴	۳/۴-۵	- نسبت بین دروس عملی و نظری	کارایی دروس	۳
	۰- ۱/۷	۱/۷ - ۳/۴	۳/۴-۵	- میزان مطلوبیت دروس پایه		
	۰- ۱/۷	۱/۷ - ۳/۴	۳/۴-۵	- میزان مطلوبی دروس اصلی		
	۰- ۱/۷	۱/۷ - ۳/۴	۳/۴-۵	- میزان مطلوبیت دروس تخصصی		
گویه ۲۱ - پرسشنامه مدیر گروه گویه ۱۹ - پرسشنامه هیات علمی	۰- ۱/۷	۱/۷ - ۳/۴	۳/۴-۵	- بازنگری در فرآیندهای تدریس و یادگیری باتوجه به بین المللی شدن دانشگاه ها		

عامل هفتم: دانش آموختگان

ردیف	ملاک	نشانگر	مطلوب		نسبتاً مطلوب	نامطلوب	سوالات مربوطه
			امتیاز ۳	امتیاز ۲			
۱	مشخصات فردی	- جنسیت - سن - آخرین مدرک تحصیلی	*	*	*	*	گویه ۱ - پرسشنامه دانش آموختگان
			*	*	*	*	گویه ۱ - پرسشنامه دانش آموختگان
			*	*	*	*	گویه ۱ - پرسشنامه دانش آموختگان
۲	وضعیت تحصیلی	- معدل کل - رتبه در دوره - سهمیه پذیرش	بیشتر از ۱۶	۱۶ - ۱۴	*	کمتر از ۱۶	گویه ۱ - پرسشنامه دانش آموختگان
			*	*	*	*	گویه ۱ - پرسشنامه دانش آموختگان
			*	*	*	*	گویه ۱ - پرسشنامه دانش آموختگان
۳	وضعیت شغلی	- سنوات تحصیل - مدت زمان انتظار شغل	۵ - ۴ ترم ارشد	۶ ترم ارشد	بیشتر از ۶ ترم ارشد	بیشتر از ۶ ترم ارشد	گویه ۱ - پرسشنامه دانش آموختگان
			۸-۱۰ ترم دکترا	۱۰ - ۱۲ ترم دکترا	بیشتر از ۱۲ ترم دکترا	بیشتر از ۱۲ ترم دکترا	گویه ۴ - پرسشنامه دانش آموختگان
			شش ماه پس از فراغت از تحصیل	تا یکسال پس از فراغت از تحصیل	بیشتر از یکسال پس از فراغت از تحصیل	بیشتر از یکسال پس از فراغت از تحصیل	گویه ۴ - پرسشنامه دانش آموختگان
۴	مشکلات شغلی	- نوع استخدام - نوع اشتغال - درصد ارتباط شغلی با رشته تحصیلی	قطعی - آزمایشی	قراردادی - پیمانی	بیکار و روزمزد	گویه های ۳ - پرسشنامه دانش آموختگان	
			*	*	*	گویه ۳ - پرسشنامه دانش آموختگان	
			۷۰٪ شاغلین	۷۰٪ - ۵۰٪	کمتر از ۵۰٪	گویه ۵ - پرسشنامه دانش آموختگان	
۴	مشکلات شغلی	- میزان مشکلات موجود در رابطه با نوع شغل - میزان مشکلات موجود در رابطه با محل شغل - میزان مشکلات موجود در رابطه با شرایط شغل	*	*	*	گویه ۶ - پرسشنامه دانش آموختگان	
			*	*	*	گویه ۶ - پرسشنامه دانش آموختگان	
			*	*	*	گویه ۶ - پرسشنامه دانش آموختگان گویه ۹۱ - پرسشنامه مدیر گروه	

عامل هفتم: دانش آموختگان

ردیف	ملاک	نشانگر	مطلوب		نسبتاً مطلوب	نامطلوب		سوالات مربوطه
			امتیاز ۳	امتیاز ۲		امتیاز ۱	امتیاز ۰	
۵	ارتباط با گروه	- ارتباط سازمانی و آموزشی - ارتباط مشاوره ای و علمی - ارتباط تحقیقاتی و پژوهشی	۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۱/۷	۰	گویه ۸- پرسشنامه دانش آموختگان	
			۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۱/۷	۰	گویه ۷- پرسشنامه دانش آموختگان	
			۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۱/۷	۰	گویه ۴۷- پرسشنامه مدیر گروه گویه ۷- پرسشنامه دانش آموختگان	
			۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۱/۷	۰	گویه ۸- پرسشنامه دانش آموختگان	
			۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۱/۷	۰	گویه های ۱۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۳۳ و ۴۷ - پرسشنامه مدیر گروه	
			۳/۴-۵	۱/۷ - ۳/۴	۱/۷	۰	گویه های ۹۰ و ۹۱ و ۹۲- پرسشنامه مدیر گروه	
۶	فعالیت‌های آموزشی	- میزان شرکت در دوره های آموزشهای کوتاه مدت کاربردی - میزان شرکت در کارگاههای آموزشی آزاد - میزان شرکت در دوره های آموزشهای آزاد - میزان تدریس در دوره های آموزشهای کوتاه مدت کاربردی - میزان تدریس در کارگاههای آموزشی آزاد - میزان تدریس در دوره های آموزشهای آزاد	*	*	*	*	گویه ۹ - پرسشنامه دانش آموختگان	
			*	*	*	*	گویه ۹ - پرسشنامه دانش آموختگان	
			*	*	*	*	گویه ۹ - پرسشنامه دانش آموختگان	
					تدریس در موضوعات مرتبط با رشته		گویه ۹۵ - پرسشنامه مدیر گروه	
					تدریس در موضوعات مرتبط با رشته		گویه ۱۰ - پرسشنامه دانش آموختگان	
					تدریس در موضوعات مرتبط با رشته		گویه ۱۰ - پرسشنامه دانش آموختگان	
۷	فعالیت‌های پژوهشی	- تعداد طرحهای مصوب پژوهشی اجرا شده و در دست اجرا - تعداد کتب منتشره	به ازای هر فارغ التحصیل، اجرای یک طرح در سال	همکاری در اجرای یک طرح در سال	نداشتن طرح	گویه ۱۱ - پرسشنامه دانش آموختگان		
			به ازای هر فارغ التحصیل عضو هیأت علمی، بیشتر از یک کتاب	به ازای هر فارغ التحصیل عضو هیأت علمی، یک کتاب	به ازای هر فارغ التحصیل عضو هیأت علمی کمتر از یک کتاب	گویه ۱۲ - پرسشنامه دانش آموختگان		

عامل هفتم: دانش آموختگان

سوالات مربوطه	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف	
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳				
گوپه ۱۲ - پرسشنامه دانش آموختگان	به ازای هر فارغ التحصیل کمتر از یک مقاله در سال	به ازای هر فارغ التحصیل یک مقاله در سال	به ازای هر فارغ التحصیل، دو مقاله در سال	- تعداد مقالات منتشره در مجلات معتبر علمی داخلی و خارجی	فعالیت‌های پژوهشی		
	گوپه ۱۳ و ۱۴ - پرسشنامه دانش آموختگان	کمتر از ۳۵٪ دانش آموختگان	۳۵٪ - ۵۰٪	شرکت ۵۰٪ دانش آموختگان			- میزان شرکت در مجامع علمی، سمینارها و کنفرانسها با ارائه مقاله و بدون ارائه مقاله
	گوپه ۹۳ و ۹۴ - پرسشنامه مدیر گروه	*	*	*			- میزان استفاده از فرصت‌های مطالعاتی
گوپه ۱۶ - پرسشنامه دانش آموختگان	عدم مشارکت	_____	مشارکت	- میزان مشارک در کمیته های برنامه ریزی	فعالیت‌های اجرایی	۸	
گوپه ۱۶ - پرسشنامه دانش آموختگان	عدم مشارکت	_____	مشارکت	- میزان مشارکت در کمیته های اجرایی سمینارها و کنفرانسها			
گوپه ۱۶ - پرسشنامه دانش آموختگان	عدم عضویت	_____	عضویت	- میزان عضویت در انجمنهای علمی داخلی و خارجی			
گوپه ۱۶ - پرسشنامه دانش آموختگان	عدم مشارکت	_____	مشارکت	- میزان مشارکت در راه اندازی رشته جدید			
گوپه ۱۴ - پرسشنامه دانش آموختگان	عدم مشارکت	_____	مشارکت	- میزان مشارکت در انتشار نشریات علمی			
گوپه ۳ - پرسشنامه مسئولین دانش آموختگان	۰ - ۱/۷	۱/۷ - ۳/۴	۳/۴ - ۵	- میزان تطابق دانش عملی با نیازهای شغلی			کیفیت عملکرد دانش آموختگان
گوپه ۱۷ و ۲۰ و ۲۱ - پرسشنامه دانش آموختگان	۰ - ۱/۷	۱/۷ - ۳/۴	۳/۴ - ۵	- میزان تطابق مهارت عملی با نیازهای شغلی			

عامل هفتم: دانش آموختگان

سوالات مربوطه	نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ملاک	ردیف
	امتیاز ۱	امتیاز ۲	امتیاز ۳			
گویه ۳- پرسشنامه مسئولین دانش آموختگان گویه ۱۸- پرسشنامه دانش آموختگان	۰ - ۱/۷	۱/۷ - ۳/۴	۳/۴ - ۵	- میزان تطابق بینش کلی با نیازهای شغلی	کیفیت عملکرد دانش آموختگان	
گویه ۳- پرسشنامه مسئولین دانش آموختگان گویه ۱۶- پرسشنامه دانش آموختگان	۰ - ۱/۷	۱/۷ - ۳/۴	۳/۴ - ۵	- میزان مشارکت در راه اندازی رشته جدید		
گویه های ۱۲ و ۱۶- پرسشنامه دانش آموختگان	۰ - ۱/۷	۱/۷ - ۳/۴	۳/۴ - ۵	- میزان مشارکت در انتشار نشریات علمی		

پس از انجام مراحل مختلف فرآیند ارزیابی گروه آموزشی، مدیر گروه یا مجری ارزیابی لازم است علاوه بر استخراج نتایج از پرسشنامه ها، انجام تحلیل های آماری و شناسایی نقاط قوت و نقاط قابل بهبود گروه، جدول ذیل را بمنظور تدوین برنامه بلند مدت گروه آموزشی به همراه تدوین گزارش نهایی ارزیابی درونی ارائه نماید.

اهم برنامه ها و اقدامات گروه آموزشی به تفکیک عوامل هفت گانه ارزیابی درونی جهت برنامه ریزی بلند مدت گروه آموزشی

زمانبندی (برای هر یک از موارد قید زمان ضروری است)	اقدامات اجرایی لازم	عامل اول: اعضای هیات علمی
	- - - - - -	نقاط قوت
	- - - -	نقاط قابل بهبود
زمانبندی (برای هر یک از موارد قید زمان ضروری است)	اقدامات اجرایی لازم	عامل دوم: دانشجویان شاغل به تحصیل به تفکیک مقاطع
	- - - - - -	نقاط قوت
	- - - - - -	نقاط قابل بهبود

زمانبندی (برای هر یک از موارد قید زمان ضروری است)	اقدامات اجرایی لازم	عامل سوم: امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی و فضای کالبدی
		نقاط قوت - - - - -
		نقاط قابل بهبود - - - - -
زمانبندی (برای هر یک از موارد قید زمان ضروری است)	اقدامات اجرایی لازم	عامل چهارم: ساختار سازمانی، سازماندهی و مدیریت (رسالت و اهداف)
		نقاط قوت - - - - -
		نقاط قابل بهبود - - - - -

زمانبندی (برای هر یک از موارد قید زمان ضروری است)	اقدامات اجرایی لازم	عامل پنجم: فرایند تدریس - یادگیری وسایل کمک آموزشی
		نقاط قوت - - - - -
		نقاط قابل بهبود - - - - -
زمانبندی (برای هر یک از موارد قید زمان ضروری است)	اقدامات اجرایی لازم	عامل ششم: دوره های آموزشی مورد اجرا
		نقاط قوت - - - - -
		نقاط قابل بهبود - - - - -

زمانبندی (برای هر یک از موارد قید زمان ضروری است)	اقدامات اجرایی لازم	عامل هفتم: دانش آموختگان
	-	نقاط قوت
	-	نقاط قابل بهبود